



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 214

Prospectie met ingreep in de bodem aan de Sint-Odradastraat te Mol

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Vogem NV

Inge Van de Staey en Maxim Hoebreckx
Juni 2014



ARON-RAPPORT 214

PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM AAN DE SINT- ODRADA STRAAT TE MOL

ONDERZOEK UITGEVOERD IN OPDRACHT VAN VOGEM NV

Inge Van de Staey en Maxim Hoebreckx

Sint-Truiden
2014

Opgraving <input type="checkbox"/>		Prospectie <input checked="" type="checkbox"/>	
Vergunningsnummer:	2014/202		
Naam aanvrager:	Joris Steegmans		
Naam site:	Mol, Sint-Odradastraat		

Colofon

ARON rapport 214 – Prospectie met ingreep in de bodem aan de Sint-Odradastraat te Mol. Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Vogem NV

Opdrachtgever: Vogem N.V.

Projectleiding: Elke Wesemael

Uitvoering veldwerk: Elke Wesemael, Maxim Hoebreckx en Joris Steegmans

Auteurs: Inge Van de Staey en Maxim Hoebreckx

Bijdragen: /

Foto's en tekeningen: ARON bvba (tenzij anders vermeld)

Wettelijk depot: D/2014/12.651/18

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

ARON bvba
 Archeologisch Projectbureau
 Diesterstraat 44, bus 201
 3800 Sint-Truiden
www.aron-online.be
info@aron-online.be
 tel/fax: 011/72.37.95

© ARON bvba, Archeologisch projectbureau, 2011

Inhoudstafel

Inleiding	1
1. Het onderzoeksgebied.....	1
1.1 Algemene situering.....	1
1.2 Historische achtergrond.....	3
1.3 Eerder archeologisch onderzoek.....	4
2. Het archeologisch onderzoek.....	5
2.1 Doelstelling.....	5
2.2 Verloop.....	6
2.3 Methodiek.....	6
3. Onderzoeksresultaten.....	7
3.1 Bodemopbouw.....	7
3.2 Gaafheid van het terrein.....	7
3.3 De archeologische sporen.....	7
3.4 De archeologische vondsten.....	8
4. Conclusie en aanbevelingen.....	9

Bibliografie

Bijlagen

- Bijlage 1: Administratieve gegevens
- Bijlage 2: Lijst met afkortingen
- Bijlage 3: Tijdstabel
- Bijlage 4: Sporenlijst
- Bijlage 5: Vondstenlijst
- Bijlage 6: Fotolijst
- Bijlage 7: Ontwerpplan
- Bijlage 8: Overzichtplan
- Bijlage 9: Detailplannen profielen
- Bijlage 10: Detailplannen Sporen
- Bijlage 11: Coupes
- Bijlage 12: Vergunningen

Inleiding

Naar aanleiding van een geplande verkaveling aan de St.-Odradastraat te Mol achtte het *Agentschap Onroerend Erfgoed* een prospectie met ingreep in de bodem noodzakelijk. Dit onderzoek werd van 23 tot 24 juni 2014, in opdracht van *VOGEM NV*, uitgevoerd door het archeologisch projectbureau *ARON bvba* uit Sint-Truiden.

Het onderzoek leverde behalve enkele perceelgreppels geen archeologische sporen op. Het projectgebied bleek voor het grootste gedeelte recent te zijn afgegraven (mechanisch) waarna een homogeen pakket teelaarde werd terug geplaatst.



Afb. 1. Globale situering van het onderzoeksgebied op de kaart van België (NGI, 2002)

1. Het onderzoeksgebied

1. 1. Algemene situering

Het onderzoeksgebied situeert zich in de westelijke rand van het kleinstedelijk gebied Mol, ca. 2,5 km van het gemeentelijk centrum. Het terrein is ten zuiden van het gehucht Millegem gelegen en wordt ingesloten door de St.-Odradastraat in het westen, de Leeuwerikstraat in het noorden, de Mezenstraat in het oosten en de spoorweg Antwerpen-Mol in het zuiden (Afb. 2). Het terrein - met kadastrale referentie: afdeling 3, sectie E en de perceelnummers 1444C, 1450B, 1457B, 1458, 1459A, 1460A, 1465C, 1466T, 1543H, 1544C, 1544F, 1544H, 1544L - beslaat een totale oppervlakte van ca. 3 ha¹. Het terrein bestond voor de bodemingreep uit weiland en braakliggend terrein en wordt centraal door een noord-zuid georiënteerde gracht doorsneden.



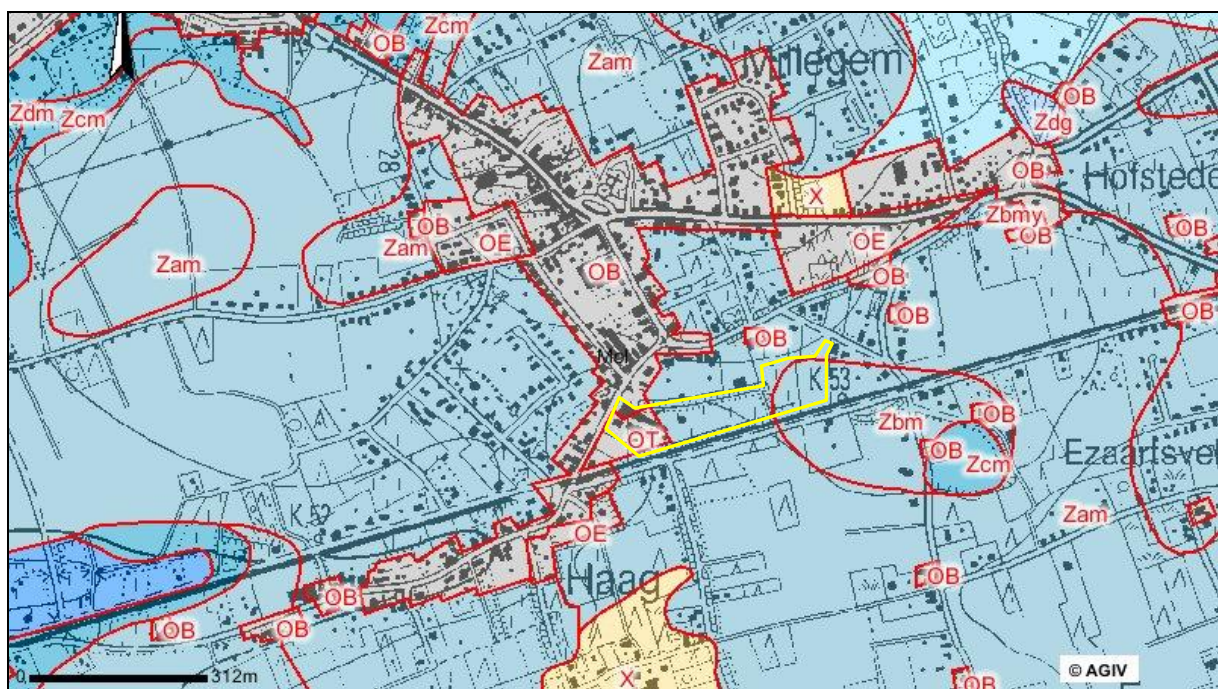
Afb. 2. Kleurenorthofoto met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood), schaal 1:8000 (Bron: AGIV).

¹ In de bijzondere voorwaarden wordt verkeerdelijk een grootte van ca. 1,95 ha vermeld.

Het terrein vertoont een vrij vlak reliëf en heeft een hoogte van ca. 27 m TAW. De Molse Nete situeert zich ca. 1,3 km ten zuiden van het onderzoeksterrein. Net ten westen van het terrein ontspringt de Stokteloo, de Waterbroekloop stroomt ca. 900 m in noordelijke richting.

Geografisch gezien behoort het onderzoeksgebied tot de Zandstreek. Het moedermateriaal waarin de bodem hier tot ontwikkeling is gekomen bestaat uit dekzanden die tijdens de laatste ijstijd, de Weichsel-ijstijd (Laat-Pleistoceen) door sterke noordenwinden werden afgezet. Het tertiaire substraat dat onder deze dekzanden aanwezig is, behoort volgens de overzichtskaart tertiaire geologie tot de *Formatie van Kasterlee*. Deze formatie bestaat uit een bleekgroen tot bruin fijn zand met paarse klei-horizonten.²

Op de bodemkaart wordt het terrein in het westen door middel van een OT-bodem, zijnde een vergraven bodem, weergegeven. Het merendeel van het onderzoeksterrein wordt evenwel door een Zam- of een Zbm-bodem, respectievelijk een zeer droge tot droge zandbodem met dikke antropogene humus A-horizont (plaggenbodems), aangeduid. Plaggenbodems worden al sinds de jaren '50 van vorige eeuw opgenomen op de bodemkaarten. Op basis van informatie van archeologische opgravingen doorheen de jaren kunnen deze bodems vandaag aan de hand van een verschillend beheer in verschillende categorieën onderverdeeld worden. Zo zijn er de plaggenbodems *sensu stricto*, die vanaf de late middeleeuwen de landbouwproductie vergrootten door een intensivering met behulp van bemesting. Hierdoor konden de akkers jaarlijks benut worden en hoefden ze niet meer braak te liggen. Humusrijk materiaal (zoals bosstrooisel, heide- en/of grasplaggen) werd gebruikt om de (vloeibare en vaste) dierlijke mest van het gestalde vee te binden. Dit mengsel werd vervolgens op de akker gebracht. Omdat dit humusrijke materiaal behalve organisch afval ook veel minerale bestanddelen (zand en of klei, afkomstig van de plaggen) bevatte, ontstond ten gevolge van eeuwenlange, intensieve bemesting een dikke humushoudende bovenlaag. Andere beheersvormen die voor een dikke antropogene humus A-horizont zorgden zijn de verhoogde velden, de beddenbouw, het diepploegen en het nivelleren van de velden. Al deze gronden worden ook aangeduid met de term 'plaggenbodem'³. Op de onderzoekslocatie hebben we te maken met het laatste, genivelleerde akkers waarop machinaal een dikke humus-A-horizont werd aangebracht.



Afb. 3: Topografische kaart met overlap van de bodemkaart en aanduiding van het onderzoeksgebied (geel), schaal 1:10000 (Bron: AGIV).

² www.geopunt.be

³ LANGOHR R. (2001) *L'atnthropisation du paysage pédologique agricole de la Belgique depuis le Néolithique ancien – Apports de l'archéopédologie (Etudes et gestions des sols 8 (2))*, p 103-118; KEIJERS D.M.G. & TOPS B. (2011) *Studieopdracht naar een archeologische evaluatie en waardering van de kasteelsite te Wezemaal: gemeente Rotselaar, provincie Vlaams-Brabant (RAAP-rapport 2439)*, p 30-31.

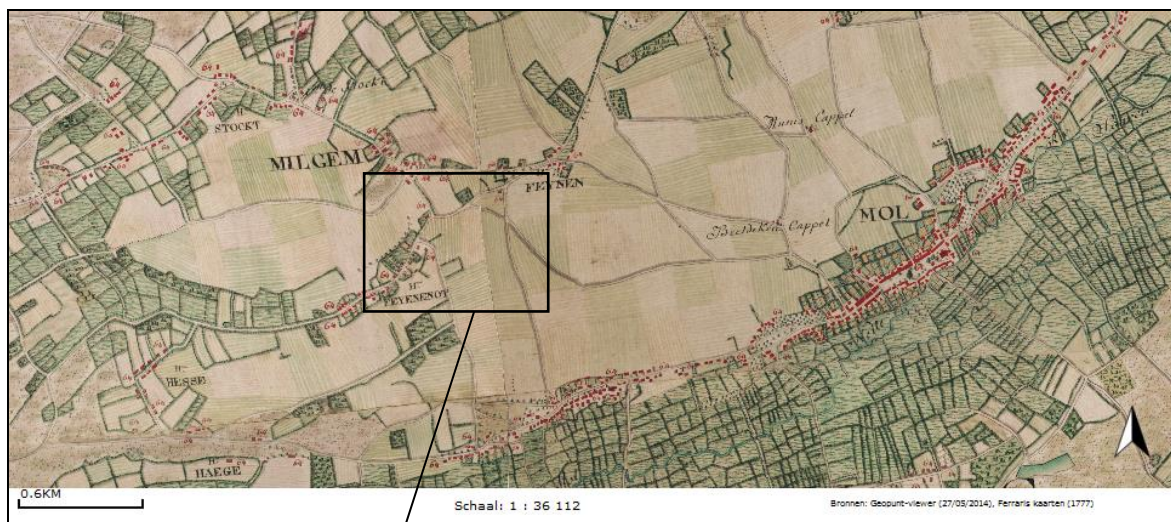
1.2 Historische achtergrond

Millegem was oorspronkelijk een Geelse enclave en werd namens de heer van Geel door een meier bestuurd.⁴

Op de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgenomen op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778) (Afb. 4) is het stratenpatroon rondom het onderzoeksterrein met de St.-Odradastraat, de Leeuwerikstraat en de Mezenstraat duidelijk herkenbaar. De huidige Groenvinkstraat, die zich ten zuiden van de spoorlijn situeert en tegenwoordig in de Spoorwegstraat uitloopt, liep ten tijde van de *Kabinetskaart* door in noordelijke en noordwestelijke richting en doorsneed zo het westdeel van het onderzoeksterrein. Het terrein zelf wordt op de kaart ingenomen door landbouw- en weidegrond.

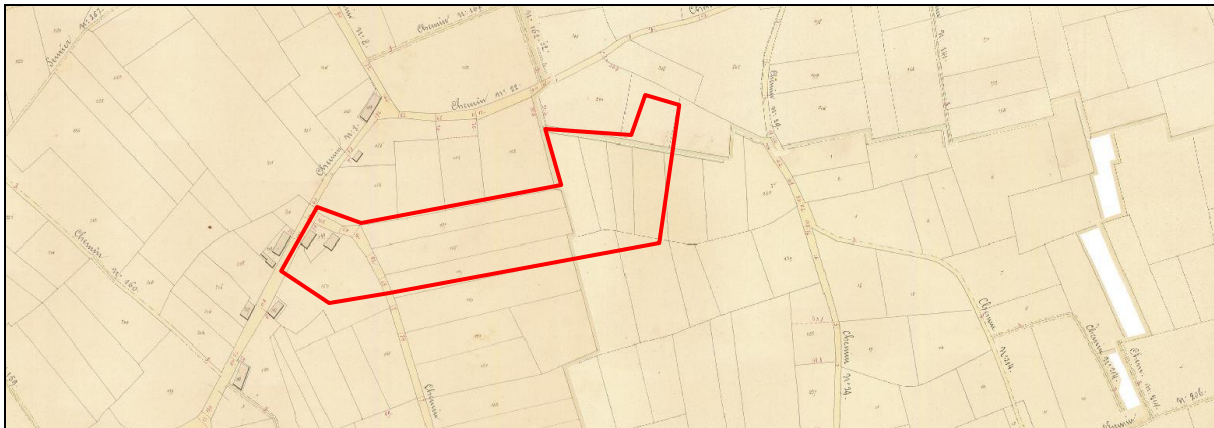
Ook op de *Atlas der Buurtwegen* (1845) (Afb. 5) wordt het westen van het onderzoeksterrein door deze buurtweg doorkruist. Ten westen van de buurtweg is bebouwing te herkennen. De hoeve die hier aanwezig was, werd in 2013, voorafgaand aan de verkaveling, gesloopt. Hoewel de Mezenstraat in het oosten ontbreekt, kan het onderzoeksterrein vrij nauwkeurig worden aangeduid. Het terrein zelf wordt door verschillende percelen ingenomen.

Op de *Vermaelenkaart* (1846-1854) (Afb. 6) treffen we een gelijkaardige situatie aan, evenals op de *topografische kaart* van 1878 (Afb. 7). Op beide kaarten wordt het onderzoeksterrein door dezelfde weg in het westen doorkruist. Verder wordt het terrein op de topografische kaart door een nu nog bestaande gracht doorsneden. De spoorlijn Antwerpen-Neerpelt, die werd aangelegd in 1875, begrensd het zuiden van het terrein.

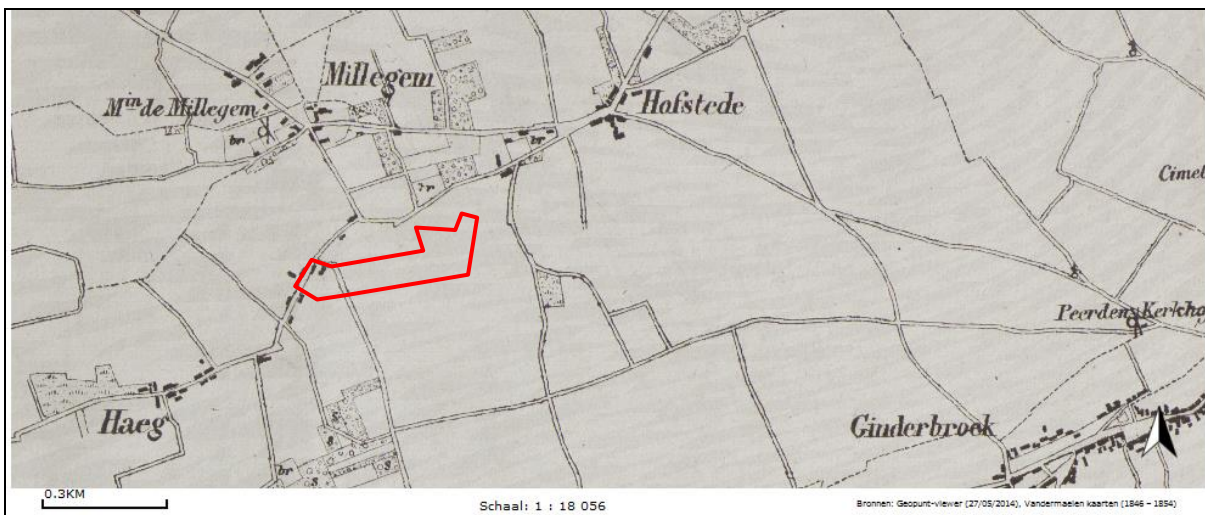


Afb. 4: Overzicht en detail uit de kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgesteld door Graaf de Ferraris (1771-1778) met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (Bron: Geopunt).

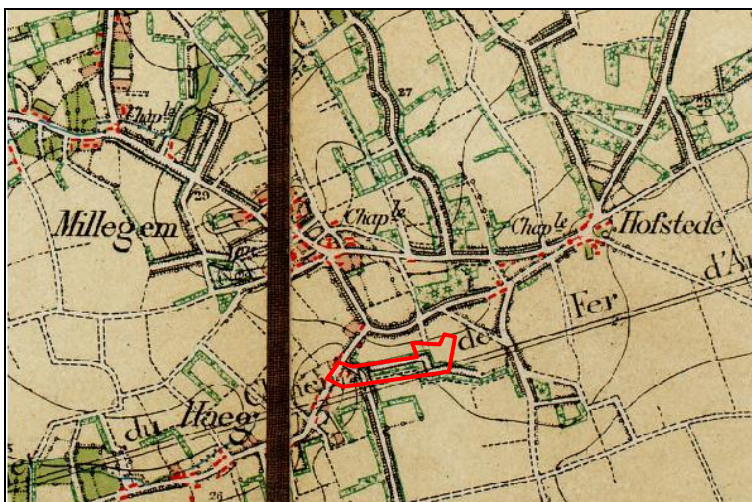
⁴ <https://inventaris.onroerendergoed.be/>



Afb. 5: Atlas van de Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood). (Bron: www.limburg.be).



Afb. 6: Detail uit de Vandermaelenkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (Bron: Geopunt)



Afb. 7. Detail uit de topografische kaart van 1877 met aanduiding van het projectgebied (rood). (Bron: Le patrimoine cartographique de Wallonie).

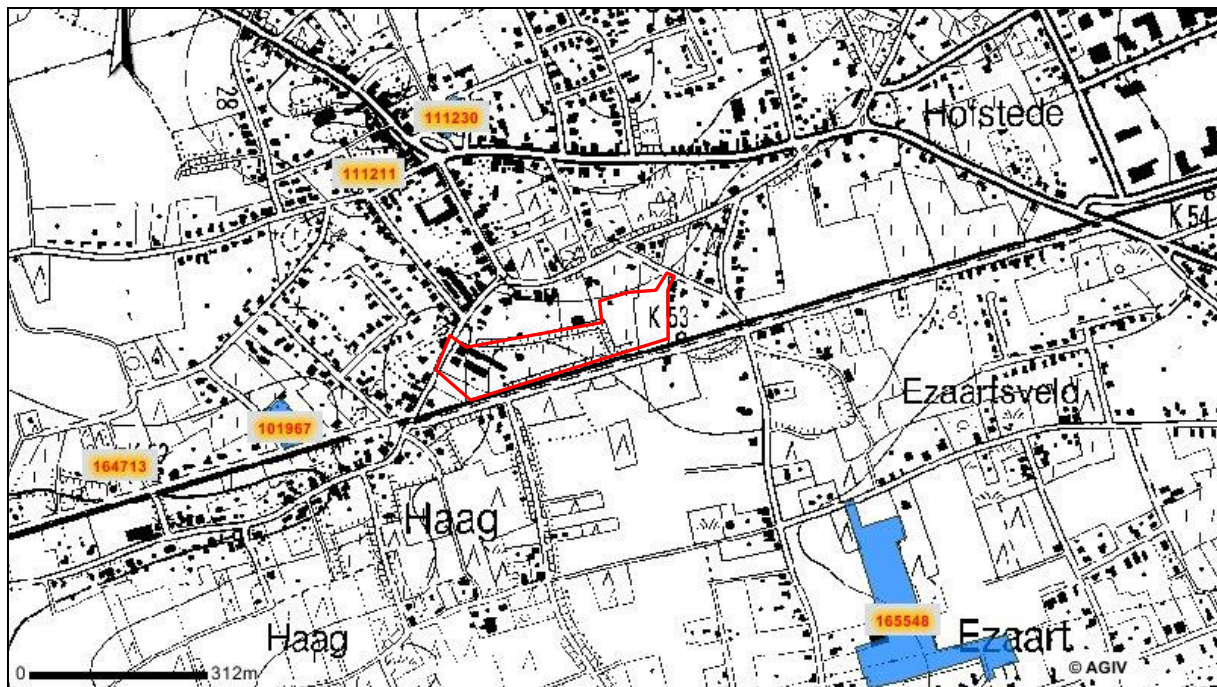
1.3 Eerder archeologisch onderzoek

Uit het onderzoeksgebied zelf zijn geen archeologische vondsten bekend (Afb. 8). Verschillende sporen en/of vondsten uit de omgeving geven wel aan dat het gebied rondom het onderzoeksgebied reeds langdurig bewoond werd. Zo werden ten westen van het terrein enkele losse fragmenten handgevormd aardewerk uit de vroege ijzertijd gerecupereerd (CAI 101967). Verder werden ca. 700 m ten zuidoosten van het

onderzoeksterrein, in het gehucht Ezaart, meerdere sporen en vondsten uit de ijzertijd aangetroffen (CAI 165548). Het betreft naast twee spiekers ook enkele losse paalspooren, kuilen en een mogelijke waterput.

In het centrum van het gehucht Millegem, ten noorden van het onderzoeksterrein, geeft CAI 111230 de locatie van de Sint Odradakerk weer. Hoewel deze kerk meermaals gesloopt en heropgebouwd werd, klimt de oorsprong van de kerk waarschijnlijk terug tot ca. 1400. Ter hoogte van de nabijgelegen vondstlocatie CAI 111211 stond bovendien een 18^{de}-eeuwse windmolen. Deze molen werd in 1955 verplaatst naar Bokrijk.

CAI 164713 tenslotte, aangeduid ten westen van het terrein, betreft de vondst van een zilveren sierstuk, mogelijk afkomstig van een siertop van een schild. De datering hiervan blijft onduidelijk.



Afb. 8: Detail uit de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van de omliggende vindplaatsen en het projectgebied (rood). Schaal: 1.10000 (Bron: AGIV)

2. Het archeologisch onderzoek

2.1 Doelstelling

De opdracht bestond uit het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem. Het doel van dergelijk onderzoek is het opstellen van een rapport dat een ruimtelijke en inhoudelijke analyse maakt van mogelijk aanwezige archeologische resten op het onderzoeksterrein. Daarbij moeten minimaal de volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Is er sprake van erosie?
- Is er effectief sprake van een plaggenbodem? Hoe dik is de plag? Zijn de sporen goed bewaard onder de plaggenbodem?

- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?

Op basis van dit eindrapport, in combinatie met de door de bouwheer opgemaakte bouwplannen, kan het terrein al dan niet archeologie-vrij worden verklaard, kan de inrichting van het terrein eventueel worden bijgestuurd of kan een onderbouwde selectie van de bedreigde en te onderzoeken zones worden opgemaakt.

2.2 Verloop

Voorafgaandelijk aan het onderzoek werd op naam van *Joris Steegmans* een vergunning voor het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem bij het *Agentschap Onroerend Erfgoed* aangevraagd. Deze vergunning werd op 23 mei 2014 afgeleverd onder het dossiernummer 2014/202. Een vergunning voor het gebruik van een metaaldetector werd afgeleverd onder dossiernummer 2014/202(2) en stond tevens op naam van *Joris Steegmans*.⁵

Op 8 mei 2014 vond een vergadering plaats met *Inge Van de Staey (ARON bvba)*, *Alde Verhaert (Onroerend Erfgoed)* en *Koen Huysmans (Vogem NV)*. Tijdens deze vergadering werd de opzet van het proefsleuvenonderzoek en de locatie van de sleuven besproken. Er werd overeengekomen om het terrein te onderzoeken door middel van geschrante proefsleuven over het gehele terrein.

Het proefsleuvenonderzoek, onder leiding van projectverantwoordelijke *Joris Steegmans*, werd tussen 23 en 24 juni door *Elke Wesemael*, *Maxim Hoebreckx* en *Joris Steegmans* uitgevoerd. De grondeigenaar voorzag de kraan, *ARON bvba* verzorgde de digitale opmeting van de proefsleuven en profielputten. De werken werden na afronding op 24 juni bezocht door *Alde Verhaert* waarna besloten werd dat de sleuven gedicht konden worden. Tijdens de werken werd het vooropgestelde proefsleuvenplan aangepast wegens de ontoegankelijkheid van bepaalde zones op het terrein. Meer bepaald ging het om de beboste zone rond de huidige gracht en de oostelijke zijde begrenzend aan de Leeuwerikstraat waar het terrein bezet was door koterijen en tuinen. Eveneens werd de sleuf voorzien aan de zijde van de Mezenstraat verplaatst wegens het versperren van de daar aanwezige inrit en het gegeven dat de weer gevulde sleuf op deze plek problemen zou kunnen opleveren wanneer in een volgende fase vrachtwagens het projectgebied zouden inrijden.

2.3 Methodiek

Om een zicht te bekomen op de reeds gekende archeologische waarnemingen binnen het plangebied en zijn directe omgeving werd in eerste instantie de *Centrale Archeologische Inventaris* geraadpleegd. De landschappelijke context van het plangebied werd eveneens cartografisch onderzocht. Dit om de archeologische waarnemingen beter te kunnen kaderen. Hiervoor werd de topografische kaart en de bodemkaart geraadpleegd. Tevens zijn de *Ferrariskaart* (1770-1778), de *Vandermaelenkaart* (1846-1854) en de *Atlas der Buurtwegen* (1845) bestudeerd. De ligging van eventuele ondergrondse kabels en leidingen werd opgevraagd via KLIP. Op deze wijze kon een beeld bekomen worden van de gaafheid van het plangebied. Afgezien van de voormalige aansluitingen aan de straatzijde van de hoeve die zich tot in 2013 op het meest westelijke deel van het terrein bevond, waren geen nutsleidingen aanwezig.

In totaal werden 27 proefsleuven van 4m breed en 20m lang aangelegd. Verder werden nog twee langere sleuven van 45m (SL 7) en 55m (SL 25) aangelegd om zo de weggevallen sleuven te compenseren. De proefsleuven liepen geschrant over het gehele terrein in een zuidwest-noordoost oriëntatie, parallel met de spoorweg aan de zuidzijde van het terrein. De proefsleuven in de westelijke zone van het terrein hadden een noordwest-zuidoost oriëntatie bepaald door de aflijning van het onderzoeksgebied. Op deze wijze werd een oppervlakte van ca. 2614 m² onderzocht, wat neerkomt op 8% van de totale oppervlakte van het terrein.⁶ Dit is minder dan de vooropgestelde 10%, wat te wijten is aan de ontoegankelijkheid van sommige delen van het terrein (zie boven) en de daarop volgende aanpassingen in het sleuvenplan. Eveneens werd besloten om geen verdere kijkvensters aan te leggen aangezien het aantal aangetroffen sporen zeer beperkt was en een verdere uitbreiding naar ons inziens geen nieuwe informatie aan het licht zou gebracht hebben. Dit werd tijdens de uitvoering ook besproken met *Alde Verhaert* van *Onroerend Erfgoed* Antwerpen.

⁵ Bijlage 15.

⁶ Bijlagen 7, 8 en 9.

De proefsleuven werden machinaal aangelegd in de moederbodem op een wisselende diepte onder het maaiveld. Hierbij werd de bovenzijde van het onder de teelaarde aanwezige zand aangehouden. Vijf Sporen werden opgeschoond en geregistreerd. In elke sleuf werd een profiel geregistreerd, maar door technische problemen zijn hier geen foto's van (wel profieltekeningen). Na de aanleg van de proefsleuven werden de contouren van de sleuven, de sporen, de profielen en de maaiveldhoogtes digitaal ingemeten.

Bij de uitwerking van het onderzoek werd een databank opgesteld met een vondstenlijst, een fotolijst en een sporenlijst.⁷ De veldtekeningen werden eveneens gedigitaliseerd.

3. Onderzoeksresultaten

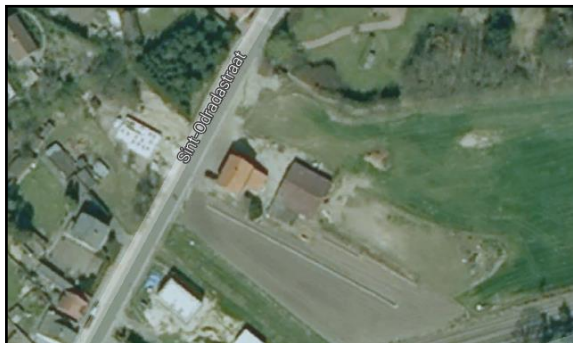
3.1 Bodemopbouw

Op de bodemkaart wordt het merendeel van het onderzoeksterrein door een Zam- of een Zbm-bodem, respectievelijk een zeer droge tot droge zandbodem met dikke antropogene A-horizont (plaggenbodem), aangeduid. Dit werd bevestigd door het proefsleuvenonderzoek. Over het gehele terrein was een dikke A-horizont in de vorm van een 'plag' aanwezig met een dikte tussen de 80 en 50 cm. Het gaat om een pakket teelaarde dat –getuige de sporen van een tandenbak en rupsbanden - na het machinaal verwijderen van de historisch gevormde teelaarde terug werd gestort. Gezien de homogeniteit en het volledig ontbreken van bijmenging onder de vorm van grotere fragmenten keien, stenen, scherven of pannen, valt te verwachten dat de teelaarde die werd aangebracht op het terrein voorafgaand ook machinaal werd gezeefd.

In het westelijke deel van het terrein was deze horizont aanzienlijk dunner en in sleuven 11, 13, 17 en 18 zelfs zo goed als afwezig. Een blik op de cartografische bronnen toont de aanwezigheid van een weg in deze zone en bebouwing ten westen hiervan. Vermoedelijk is hier bijgevolg geen plag ontwikkeld.

Onder deze A-horizont bevond zich een geeloranje zandpakket. Deze kunnen benoemd worden als dekzanden die zich ontwikkeld hebben tijdens de laatste ijstijd.

In het noordoostelijk deel van het projectgebied was in sleuf 26 de historische bodemopbouw bewaard in plaats van afgegraven. Hier was een ca. 60 cm dikke antropogene laag (bouwvoor) te zien, waaronder zich eveneens een geeloranje zandpakket voor deed.



Afb. 9: Op het westelijk deel van het onderzoeksgebied stond tot in 2013 een hoeve met achterliggende stallen en schuur, en een terrein waarop bouwmaterialen werden opgeslagen.

3.2 Gaafheid van het terrein

Op de bodemkaart staat de westelijke zone als vergraven aangegeven. Tot in 2013 stond aan de uiterste westzijde van het terrein een hoeve, die voorafgaand aan de verkavelingsplannen gesloopt werd. Dit verklaart de afwezigheid van een echte bouwvoor, en de grote hoeveelheid steenpuin en mortel in de bovenlaag in deze zone van het gebied. Bij het aanleggen van de proefsleuven 1, 2, 11, 12, 19, 20 en 21 bleek deze zone inderdaad voor het grootste deel verstoord geweest te zijn door recente afbraakwerken. In de overgrote meerderheid van de proefsleuven in het onderzoeksgebied werden krassen van een tandenbak en/of ingedrukte sporen van rupsbanden vastgesteld.

Over nagenoeg het gehele terrein was een dikke A-horizont in de vorm van een 'plag' aanwezig met een dikte tussen de 80 en 50 cm. Het gaat om een pakket teelaarde dat na het machinaal verwijderen van de historisch gevormde teelaarde en mogelijk ook nivellering van het terrein, terug werd gestort.

3.3 De archeologische sporen

Over het gehele onderzoeksterrein werden vijf sporen aangetroffen. Deze concentreren zich in het noordoostelijke deel van de site. Het lijkt er op dat dit deel van het terrein niet werd genivelleerd en er geen

⁷ Bijlagen 4, 5 en 6.

nieuwe bovengrond werd aangebracht. Op deze plek zien we dus nog de historische bouwvoor met onderliggende sporen. Dat zich over de rest van het terrein nergens sporen aftekenen kan er op wijzen dat niet alleen de teelaarde werd vervangen door een nieuw pakket, maar dat het landschap ook aanzienlijk werd genivelleerd, wat eventuele aanwezige sporen heeft vergraven en uitgewist.

Het betreft een gracht (S1) met een noord-zuid oriëntatie die waargenomen werd over de gehele breedte van het terrein (SL 28, 29, 26). Ten westen van deze gracht werden eveneens 2 ondiepe greppels (SL 26: S3, S5) met een respectievelijke breedte van 35 en 20 cm en een noord-zuid oriëntatie aangetroffen die doorsneden werden door een noordwest-zuidoost lopende greppel. Ten westen van deze greppels werd eveneens nog een rechthoekige kuil van 120 op 60 cm blootgelegd.

De gracht is ca. 40 cm diep en 2,5 m breed en had een homogene bruine vulling die duidelijk verschilde van de hierop gelegen plaggenbodem. Ze werd genivelleerd bij het aanbrengen van de nieuwe bovenlaag op het terrein. In de vulling van de gracht werd een aardewerkfragment (V2) aangetroffen van middeleeuwse oorsprong.

SL 26-S2, 60 cm breed; 10 cm diep, bevatte geen bijmenging op enkele houtspikkels na. S3 bevatte eveneens geen bijmenging. Hetzelfde geldt voor het maar gedeeltelijk bewaarde S5. De vulling van deze greppels was dezelfde als die van de plag wat aangeeft dat deze gedicht zijn geweest bij of tijdens de ontwikkeling van de plag. Op basis van de oriëntatie lijken zowel S1, S3 en S5 oude perceelsbegrenzingsen te zijn, al kan dit niet bevestigd worden door de cartografische bronnen. Dit is eveneens een mogelijke functie bij het jongere S2, al volgt deze een ander traject.

De rechthoekige kuil bleek na couperen een diepte te hebben van ca. 30 cm en te bestaan uit twee opvullingslagen, een heterogene vulling van grijze en oranjegele vlekken met daarin een meer homogene insteek. Functie noch ouderdom zijn duidelijk.



Afb. 10: Sporen 2, 3, 4 en 5.

3.4 De archeologische vondsten

Er werden twee vondsten ingezameld. Beiden zijn aardewerkfragmenten. V1 zijn twee wandfragmenten die te dateren zijn in de late bronstijd of vroege ijzertijd. Deze waren afkomstig uit SL 15, maar verdere context ontbrak. V2 is een randfragment aangetroffen in S1.

4. Conclusie en aanbevelingen

- Zijn er sporen aanwezig?

Op het terrein werden in totaal 5 sporen (SI 26, 28, 29) aangetroffen. De algemene vaststelling is echter dat het overgrote deel van het projectgebied sporen-loos is vanwege het afgraven en terugplaatsen van de teelaarde.

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Alle 5 sporen zijn van antropogene oorsprong.

- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

De sporen zijn goed bewaard.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

De greppels en gracht lijken in verband te staan met oude perceelsgrenzen, maar dit kan niet met zekerheid gesteld worden. Ze situeren zich aan de uiterste noordoost rand van het gebied. Mogelijke relaties met de rest van het projectgebied werden 'uitgewist' door het afgraven en weer terug plaatsten van de bouwvoor over de rest van het projectgebied. Verder konden er dus geen structuren waargenomen worden.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Wegens een gebrek aan dateerbaar materiaal kon enkel aan de gracht geen datering toegewezen worden. De andere sporen zijn eveneens niet nauwkeurig te dateren, maar zijn waarschijnlijk pas ontstaan tijdens of na de ontwikkeling van de plag.

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?

Over het gehele terrein is er sprake van een dikke antropogene A-horizont in de vorm van een plag met daaronder dekzandpakketten. De plag had een dikte tussen de 80 en 50 cm. Het gaat om een plag die na mechanisch afgraven van de terreinen (rupsbandsporen) op een erg gehomogeniseerde wijze werd terug gestort en geëgaliseerd.

In het westelijk deel van het terrein was deze horizont aanzienlijk dunner en in sleuven 11, 13, 17 en 18 zelfs zo goed als afwezig. Een blik op de cartografische bronnen toont de aanwezigheid van een weg in deze zone en bewoning ten westen hiervan. Vermoedelijk is hier bijgevolg geen plag ontwikkeld.

- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

Het zo goed als afwezig zijn van de A-horizont in het oostelijke deel van het terrein kan deels verklaard worden door recente bouwwerken. Daarnaast lijkt de aanwezigheid van een weg eveneens een rol gespeeld te hebben, al kan dit niet compleet bevestigd worden.

- Is er sprake van erosie?

Het afgraven van het terrein kan gezien worden als een vorm van mechanische erosie. Natuurlijke erosie kon niet worden vastgesteld.

- Is er effectief sprake van een plaggenbodem? Hoe dik is de plag? Zijn de sporen goed bewaard onder de plaggenbodem?

Er was op de meeste plaatsen sprake van een plaggenbodem, gezien de ophoging over het algemeen meer dan 60 cm bedroeg. De plag varieerde in dikte en kon tot 80 cm dikte oplopen. Op enkele plaatsen was de plag gedeeltelijk afgegraven en zo dun dat er in strikte zin niet meer sprake is van een plaggendek.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt voor het onderzoeksgebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Bovenstaande aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegd gezag zijnde de afdeling Onroerend Erfgoed Vlaanderen van het Agentschap Ruimtelijke Ordening. Een definitieve beslissing tot het al of niet uitvoeren van een vervolgonderzoek ligt dan ook bij dit bevoegd gezag.

Bijlagen

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Bijlage 2: Lijst met afkortingen

Bijlage 3: Tijdstabel

Bijlage 4: Sporenlijst

Bijlage 5: Vondstenlijst

Bijlage 6: Fotolijst

Bijlage 7: Ontwerpplan

Bijlage 8: Overzichtsplan

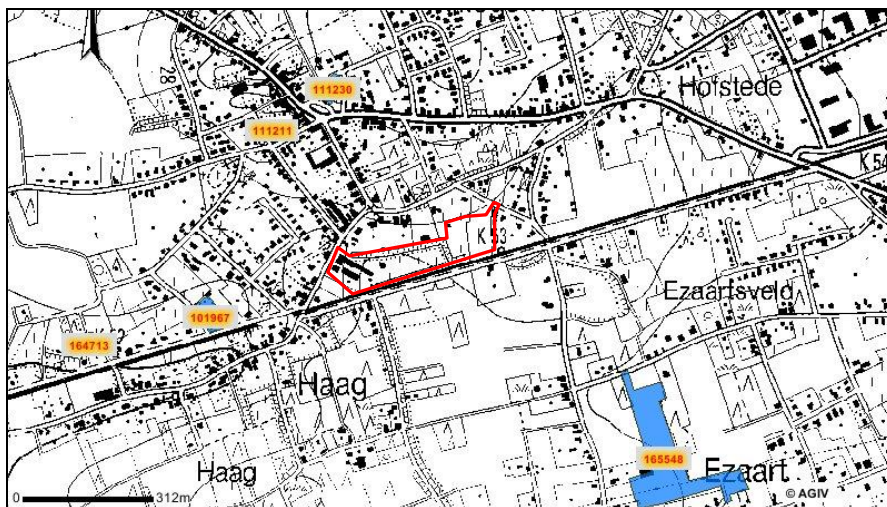
Bijlage 9: Detailplannen profielen

Bijlage 10: Detailplannen sporen

Bijlage 11: Coupes

Bijlage 12: Vergunningen

Projectcode:	TO-14-ST
Vindplaatsnaam	Mol, Sint-Odradastraat
Opdrachtgever:	Vogem N.V., Hoge Mauw 310, 2370 Arendonk
Opdrachtgevende overheid:	Onroerend erfgoed
Uitvoerder:	Aron BVBA
Vergunninghouder:	Joris Steegmans
Dossiernummer vergunning:	2014/202
Begin vergunning:	02-06-2014
Einde vergunning:	Einde der werken
Aard van het onderzoek:	Prospectie met ingreep in de bodem
Begindatum onderzoek:	23-07-2014
Einddatum onderzoek:	24-07-2014
Provincie:	Antwerpen
Gemeente:	Mol
Deelgemeente:	Millegem
Adres:	Sint-Odradastraat
Kadastrale gegevens:	afdeling 3, sectie E en de perceelnummers 1444C, 1450B, 1457B, 1458, 1459A, 1460A, 1465C, 1466T, 1543H, 1544C, 1544F, 1544H, 1544L
Coördinaten:	X: Y:
Totale oppervlakte:	3 ha
Te onderzoeken:	12,5 %
Onderzochte oppervlakte:	2614m ² (8 %)
Bodem:	Zam, Zbm
Archeologisch depot:	NV VOGEM, Hoge Moux 310, Arendonk



Afb: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV).

Bijzondere voorwaarden:	Bijzondere voorwaarden bij Mol, Sint-Odradastraat
Omschrijving van de archeologische verwachtingen:	<p>Ten westen van het terrein enkele losse fragmenten handgevormd aardewerk uit de vroege ijzertijd gerecupereerd (CAI 101967). ca. 700 m ten zuidoosten van het onderzoeksterrein, in het gehucht Ezaart, werden meerdere sporen en vondsten uit de ijzertijd aangetroffen (CAI 165548). Het betreft naast twee spiekers ook enkele losse paalspooren, kuilen en een mogelijke waterput.</p> <p>In het centrum van het gehucht Millegem, ten noorden van het onderzoeksterrein, geeft CAI 111230 de locatie van de Sint Odradakerk weer. Hoewel deze kerk meermaals gesloopt en heropgebouwd werd, klimt de oorsprong van de kerk waarschijnlijk terug tot ca. 1400. Ter hoogte van de nabijgelegen vondstlocatie CAI 111211 stond bovendien een 18^{de}-eeuwse windmolen. Deze molen werd in 1955 verplaatst naar Bokrijk.</p>

	CAI 164713, ten westen van het terrein, betreft de vondst van een zilveren sierstuk, mogelijk afkomstig van een siertop van een schild. De datering hiervan blijft onduidelijk.
Wetenschappelijke vraagstelling m.b.t. het onderzoeksgebied:	<p>De opdracht bestond uit het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem. Daarbij moeten minimaal de volgende vragen beantwoord worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Zijn er sporen aanwezig? -Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? -Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? -Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren? -Behoren de sporen tot één of meerdere periodes? -Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek? -Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? -Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? -Is er sprake van erosie? -Is er effectief sprake van een plaggenbodem? Hoe dik is de plag? Zijn de sporen goed bewaard onder de plaggenbodem? -Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?
Geplande werkzaamheden:	Op het terrein zal een verkaveling gerealiseerd worden
Eventuele randvoorwaarden:	Conform de bijzondere voorwaarden

Kleur:

Blauw	BL
Bruin	BR
Donker (kleur)	DO
Geel	GE
Gevlekt	VL
Grijs	GR
Groen	GRO
Leemkleurig	LE
Licht (kleur)	LI
Mergelkleur	ME
Oranje	OR
Paars	PA
Roest(kleurig)	ROE
Rood	RO
Wit	WI
Zwart	ZW

Samenstelling:

Baksteen	Ba
Breuksteen	Bs
Grind	Gr
Hout	Ho
Houtskool	Hk
Kalk	Ka
Kalksteen	Ks
Kei	Kei
Kiezel	Kz
Klei	Kl
Leem	Le
Leisteen	Lei
Mergel	Me
Moederbodem	Moe
Mortel	Mo
Natuursteen	Ns
Dakpan	Dp
Silex	Si
Slak	Sl
Steenkool	Sk
Verbrand	Vb
Zand	Za
Zandsteen	Zs
Zavel	Zv
Ijzeroxide	Fe
Fosfaat (groene band)	Ff
Mangaan	Mn

Hoeveelheid:

Zeer weinig	zw
Weinig	w
Matig	m
Veel	v
Zeer veel	zv

Periodes:

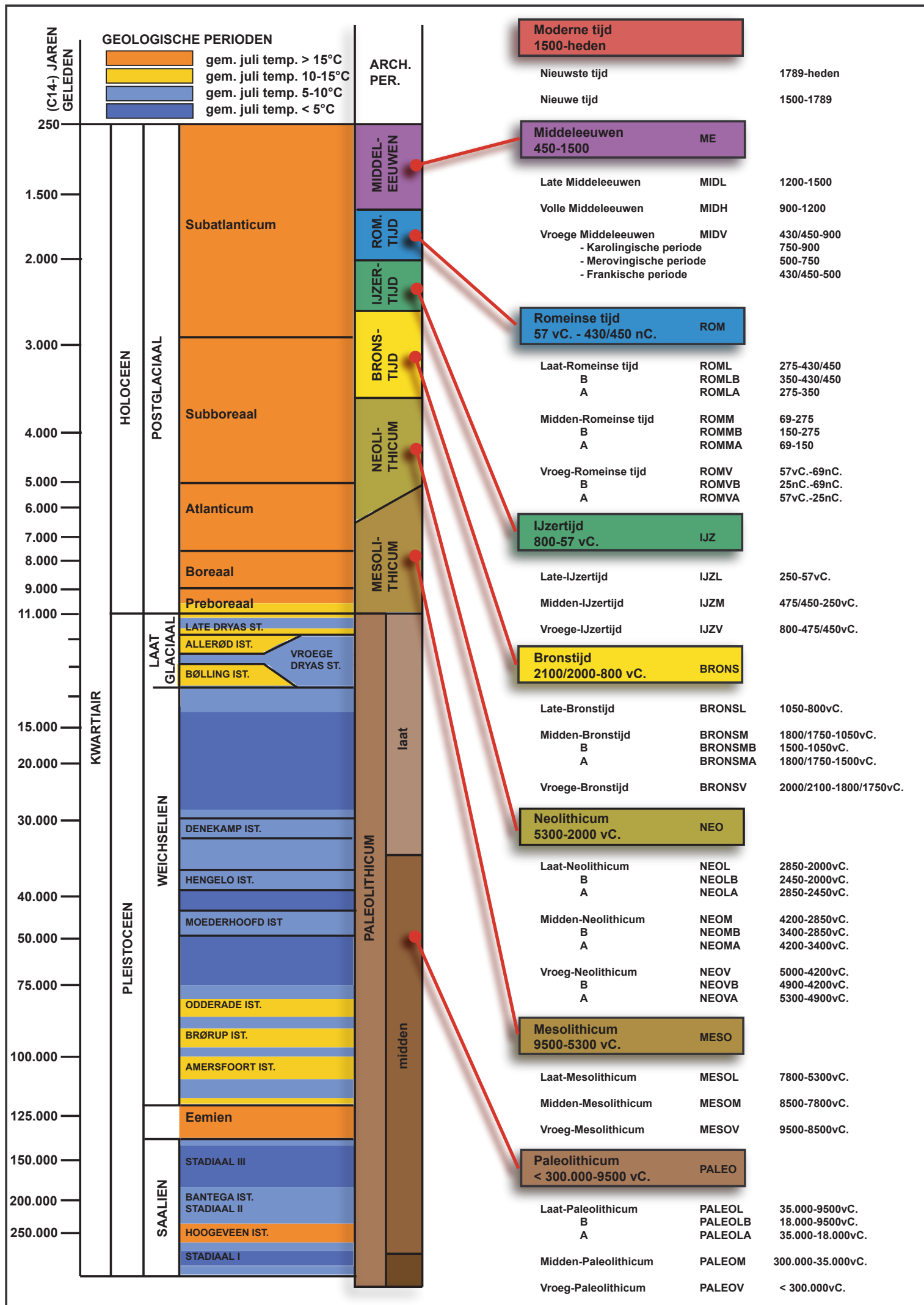
Bronstijd	BRONS
- Vroege Bronstijd	BRONSV
- Midden Bronstijd	BRONSM
- Late Bronstijd	BRONSL
IJzertijd	IJZ
- Vroege IJzertijd	IJZV
- Midden IJzertijd	IJZM
- Late IJzertijd	IJZL
Romeins	ROM
- Vroeg Romeins	ROMV
- Midden Romeins	ROMM
- Laat Romeins	ROML
Middeleeuwen	MID
- Vroege Middeleeuwen	MIDV
- Volle Middeleeuwen	MIDH
- Late Middeleeuwen	MIDL
- Post Middeleeuwen	MIDP

Materiaalcategorie:

Glas	GL
Keramik	AW
Metaal	ME
Mortel	MO
Organisch	OR
Pleisterwerk	PL
Terracotta	TC
Steen	ST

Aardewerk:

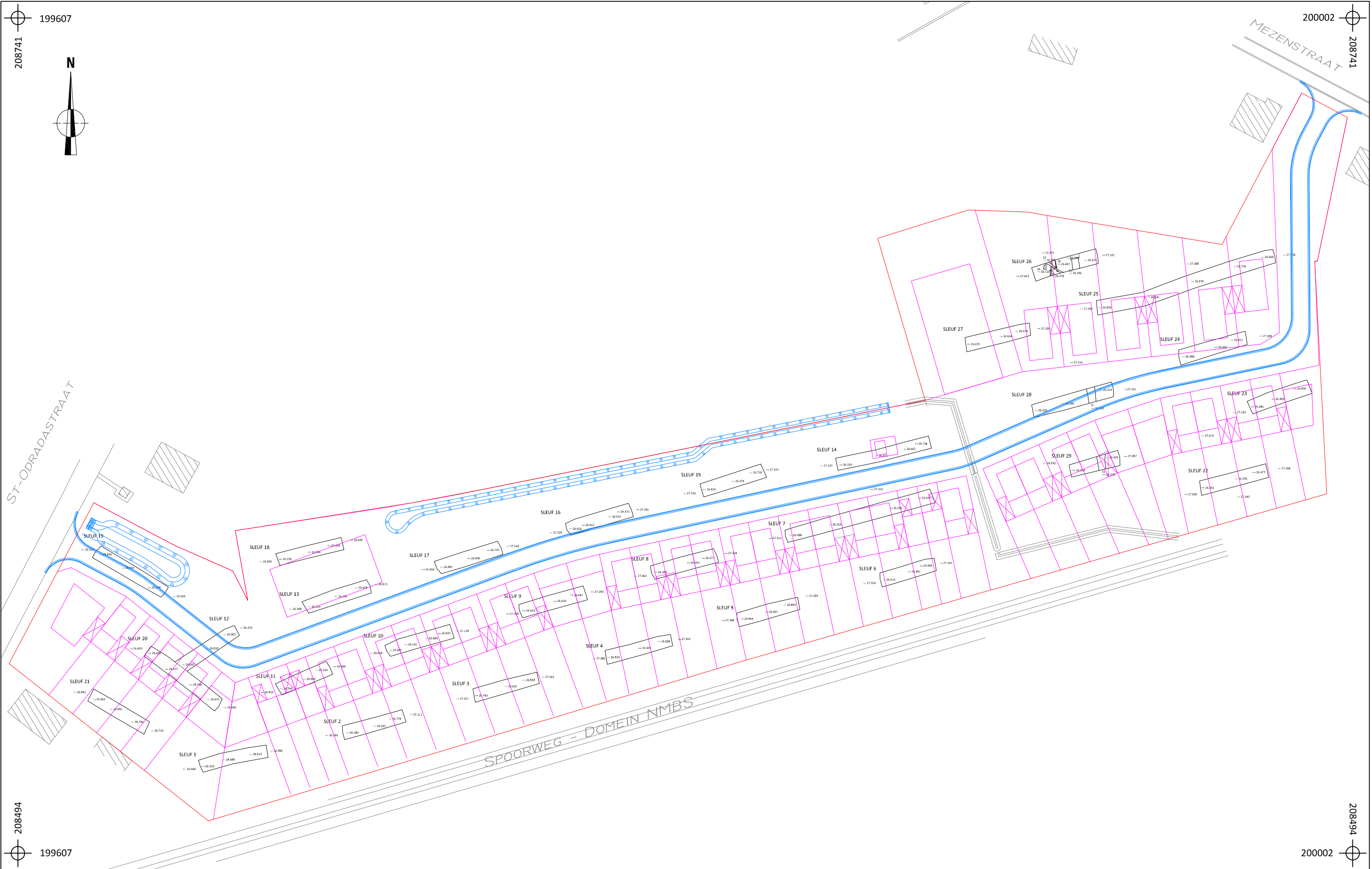
Dikwandig (ROM)	DW
Dikwandig amfoor (ROM)	AM
Dikwandig dolium (ROM)	DO
Dikwandig wrijfschaal (ROM)	MO
Gebronsd (ROM)	GB
Geglazuurd (MID)	+ GL
Geverfd (ROM)	GV
Gladwandig (ROM)	GW
Grijsbakkend (MID)	GRIJS
Handgevormd	HA
Kurkwaar	KU
Maaslands witbakkend (MID)	MAAS-TG1
Maaslands roodbakkend (MID)	MAASL-TG3
Pompejaans rood (ROM)	PR
Porselein	PORS
Protosteengoed (MID)	PSTG
Roodbakkend (MID)	ROOD
Roodbeschilderd (MID)	RBES
Ruwwandig (ROM)	RW
Steengoed (MID)	STG
Terra nigra (ROM)	TN
Terra rubra (ROM)	TR
Terra sigillata (ROM)	TS
Lowlands (ROM)	LOW
Witbakkend (MIDP)	WIT









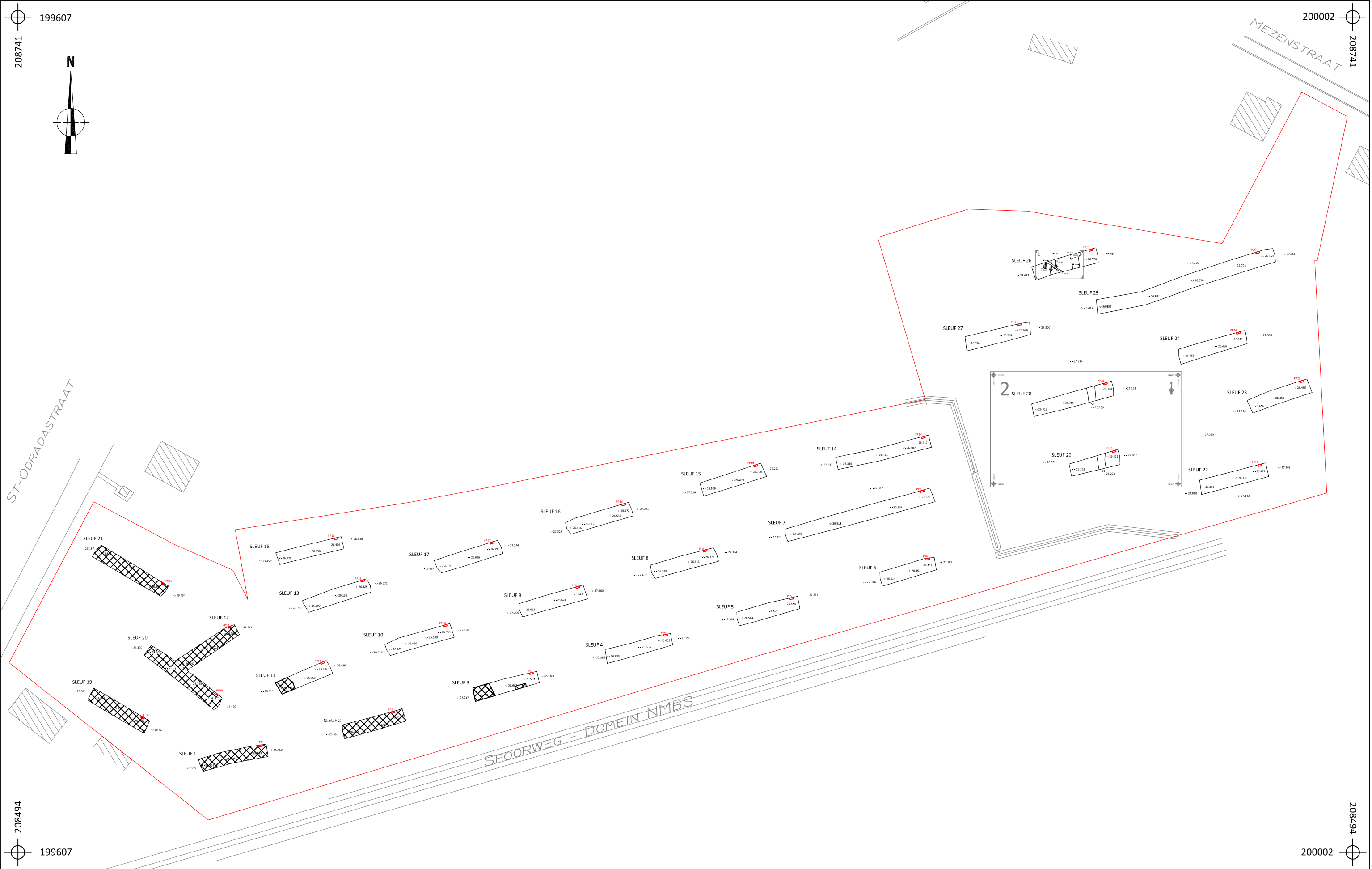
Spoornr	Laag	Werkput	Vlak	Gecoupeerd	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmetingen (L x B x D (m))	Kleur	Samenstelling	Oriëntatie	Begin	Einde	Relaties	Opmerking
1	0	SL 26	1	Ja	Gracht		Langwerpig	? X 2 x 0,35	BR/LIBR	Za + AW (zw), SpBaST (w)	N-Z			/	/
2	0	SL 26	1	Ja	Greppel		Langwerpig	? X 0,5	DOGR	Za + Sp Hk (w)	ZO-NW			Doorsnijdt S 3, S 4	/
3	0	SL 26	1	Ja	Greppel		Langwerpig	? X 0, 35	DOGR	Za + Sp Hk (w)	N-Z			Doorsneden door S 4	/
4	0	SL 26	1	Ja	Kuil		Rechthoek	1,2 x 0,6	/	/	N-Z			/	/
4	1		1	Nee	Laag		/	/	BRGR	Za + Sp Hk (w)	/			/	/
4	2		1	Nee	Laag		/	/	GR + VL OR/GE/BR	Za + Sp Hk (w)	/			/	/
5	0	SL 26	1	Ja	Greppel		Langwerpig	? X 0,2	DOGR	Za	N-Z			Doorsneden door S 4	/







Vondstnr	Spoornr	Laag	Werkput	Vlak	Materiaal	Periode	Soort	Vorm	Type	Aantal	Baksel	Opmerkingen
1	0	/	15	1	AW	IJZ	HA	/	/	1	/	Mogelijk aangevoerd met teelaarde
2	1	/	26	1	AW	MID	MAAS	/	/	1	/	Mogelijk aangevoerd met teelaarde

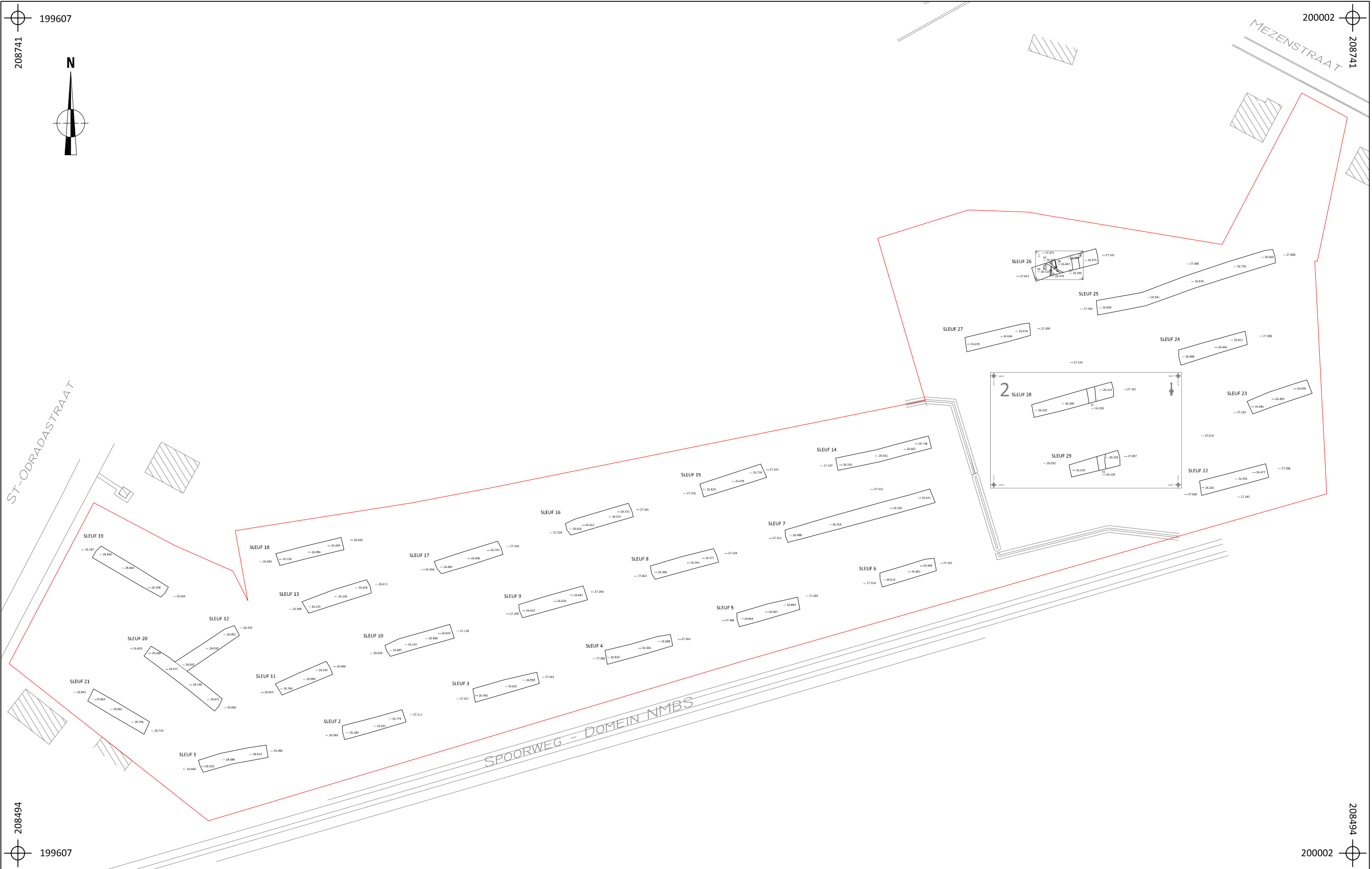
DSC-nummer	Soort opname	Werkput	Spoornummer	Beschrijving	Genomen uit	Opmerkingen
0842-0844	Overzicht	SL 1	/	/	O	/
0845-0847	Overzicht	SL 2	/	/	O	/
0848-0850	Overzicht	SL 3	/	/	O	/
0851-0854	Overzicht	SL 4	/	/	O	/
0855-0858	Overzicht	SL 5	/	/	O	/
0859-0862	Overzicht	SL 6	/	/	O	/
0863-0867	Overzicht	SL 7	/	/	O	/
0868-0871	Overzicht	SL 7	/	/	W	/
0872-0875	Overzicht	SL 8	/	/	O	/
0876-0879	Overzicht	SL 9	/	/	O	/
0880-0883	Overzicht	SL 10	/	/	O	/
0884-0887	Overzicht	SL 11	/	/	O	/
0888-0891	Overzicht	SL 12	/	/	O	/
0892-0895	Overzicht	SL 13	/	/	O	/
0896-0900	Overzicht	SL 14	/	/	O	/
0901-0904	Overzicht	SL 15	/	/	O	/
0905-0908	Overzicht	SL 16	/	/	O	/
0909-0912	Overzicht	SL 17	/	/	O	/
0913-0916	Overzicht	SL 18	/	/	O	/
0917-0920	Overzicht	SL 19	/	/	Z	/
0921-0924	Overzicht	SL 20	/	/	Z	/
0925-0928	Overzicht	SL 21	/	/	Z	/
0929-0932	Overzicht	SL 22	/	/	Z	/
0933-0938	Overzicht	SL 23	/	/	O	/
0939-0942	Overzicht	SL 24	/	/	O	/
0943-0946	Overzicht	SL 25	/	/	W	/
0947-0950	Overzicht	SL 25	/	/	O	/
0951-0956	Overzicht	SL 26	/	/	O	/
0956-0959	Detail	SL 26	1	/	Z	/
0960-0963	Detail	SL 26	2 - 5	/	Z	/
0964-0967	Coupe	SL 26	1	/	Z	/
0968-0972	Coupe	SL 26	4	/	ZO	/
0973-0975	Coupe	SL 26	3	/	Z	/
0976-0978	Coupe	SL 26	2	/	Z	/
0979-0981	Coupe	SL 26	5	/	Z	/
0982	Overzicht	SL 26	2, 5	/	ZO	/
0983-0986	Overzicht	SL 27	/	/	O	/
0987-0990	Overzicht	SL 28	/	/	O	/
0991-0994	Overzicht	SL 29	/	/	O	/






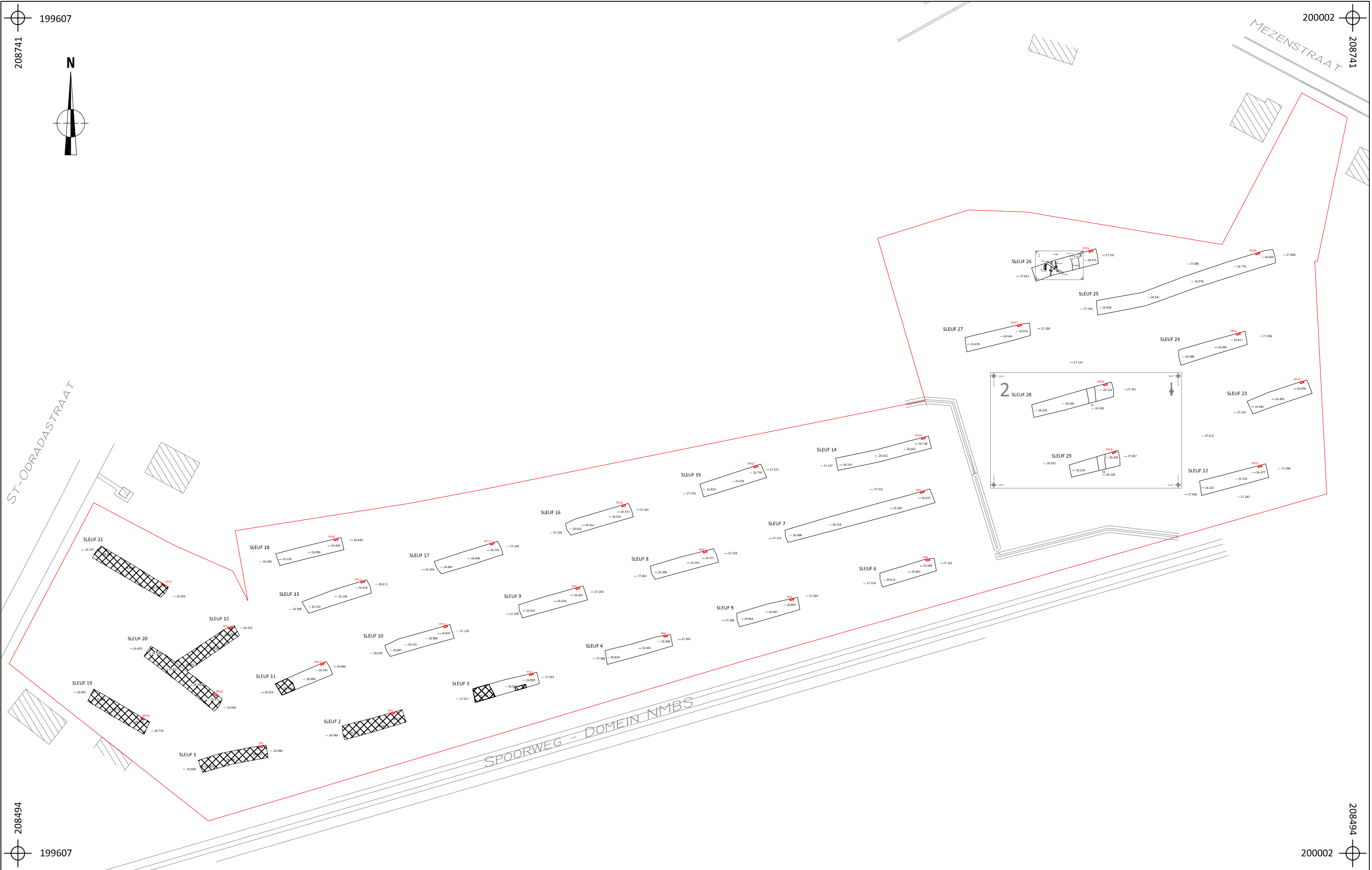
	MO-14-ST	Onderwerp	Datum		Legende			
		Ontwerpplan verkaveling	Juni 2014		 Spoorcontouren	 Coupe		
	Mol - Sint-Odradastraat	Schaal 1 : 1000			S1 Spoornummer	 Bebouwing		
					-:- 26.508 Absolute hoogte (in m TAW)	 Wegenis		






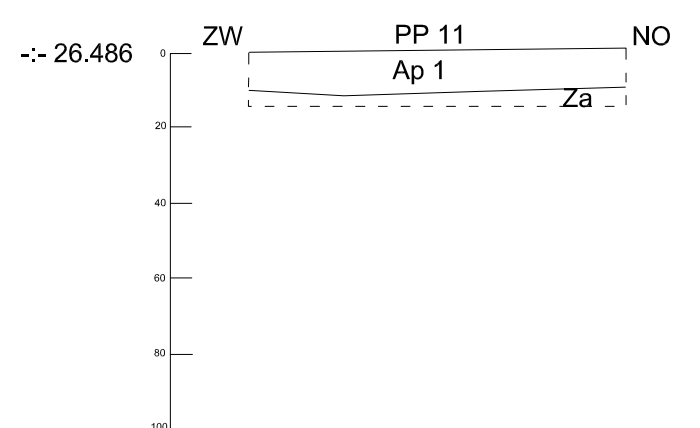
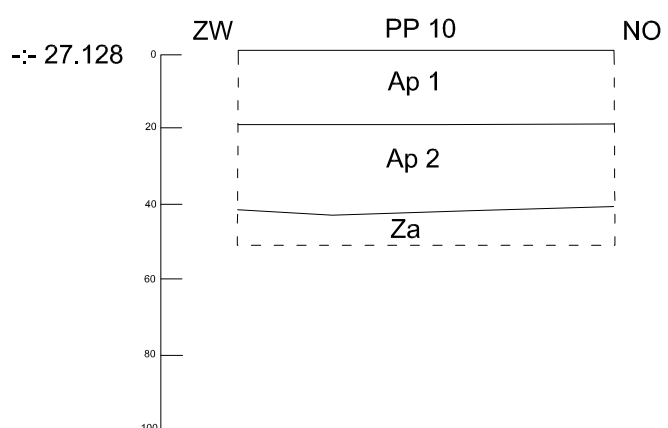
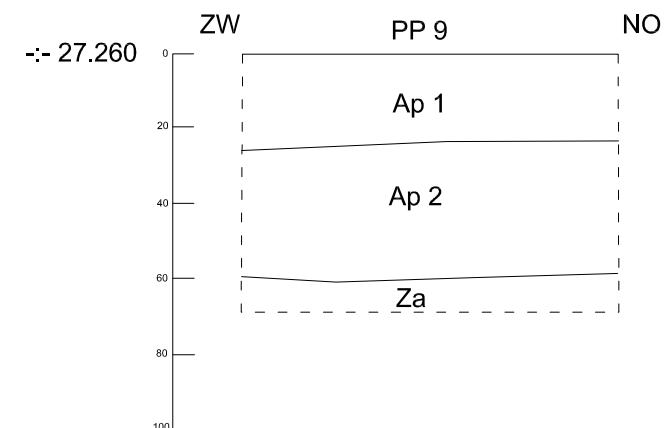
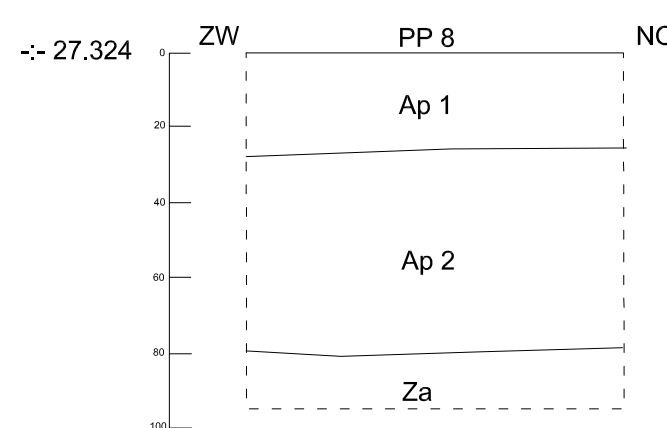
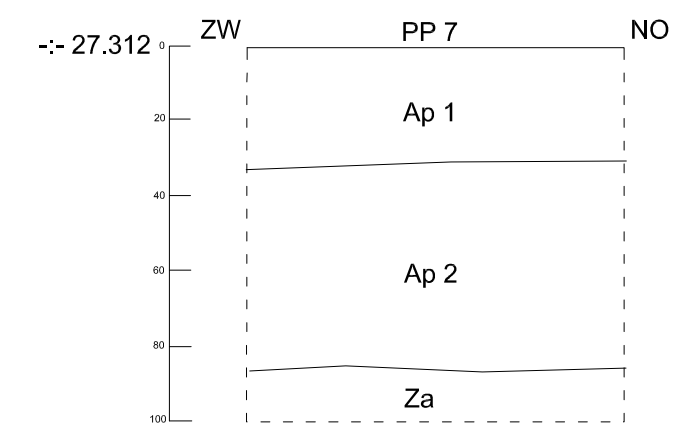
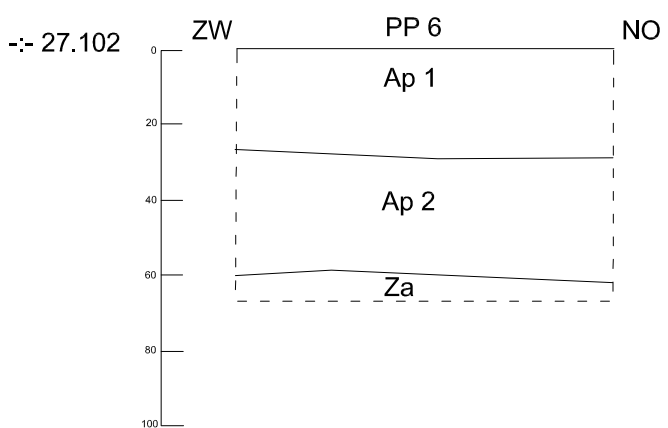
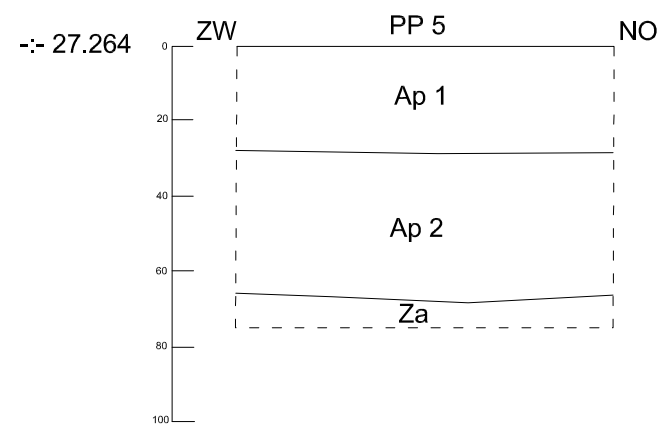
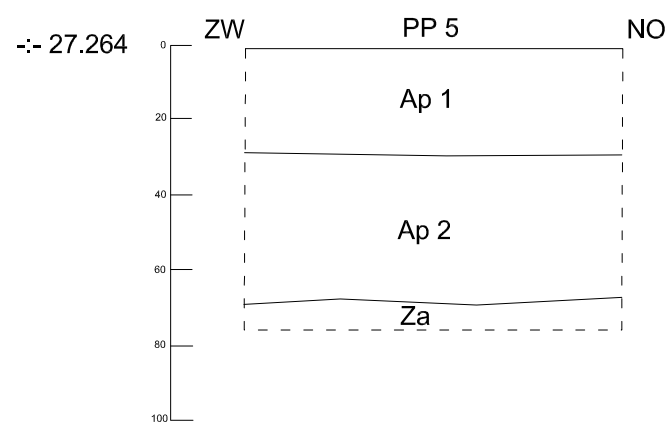
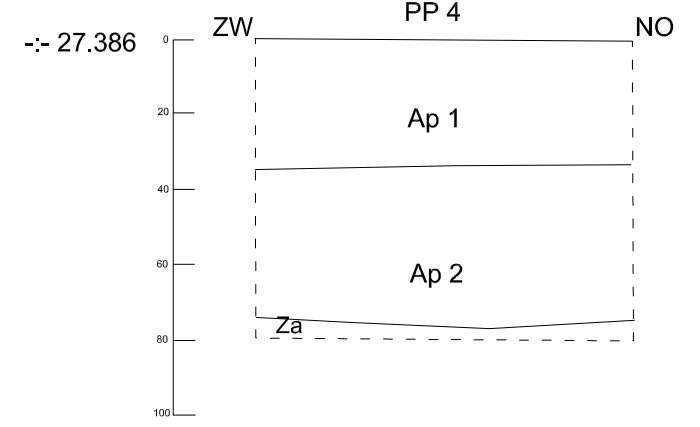
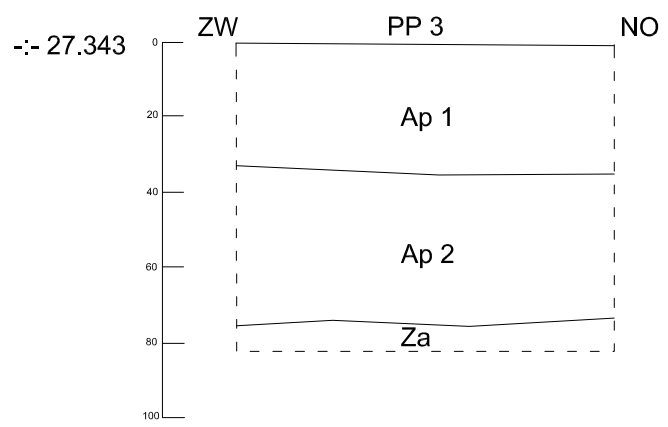
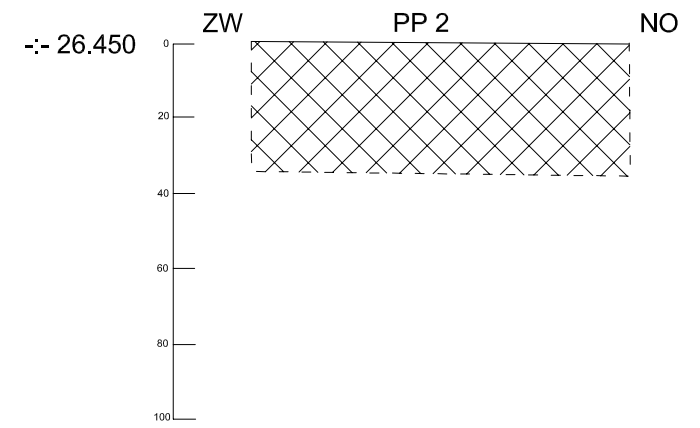
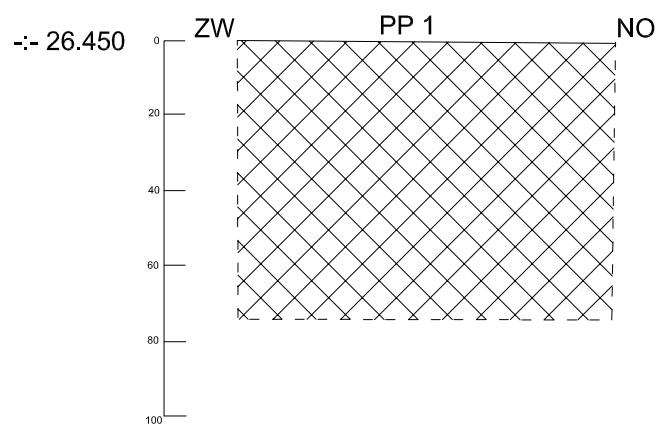
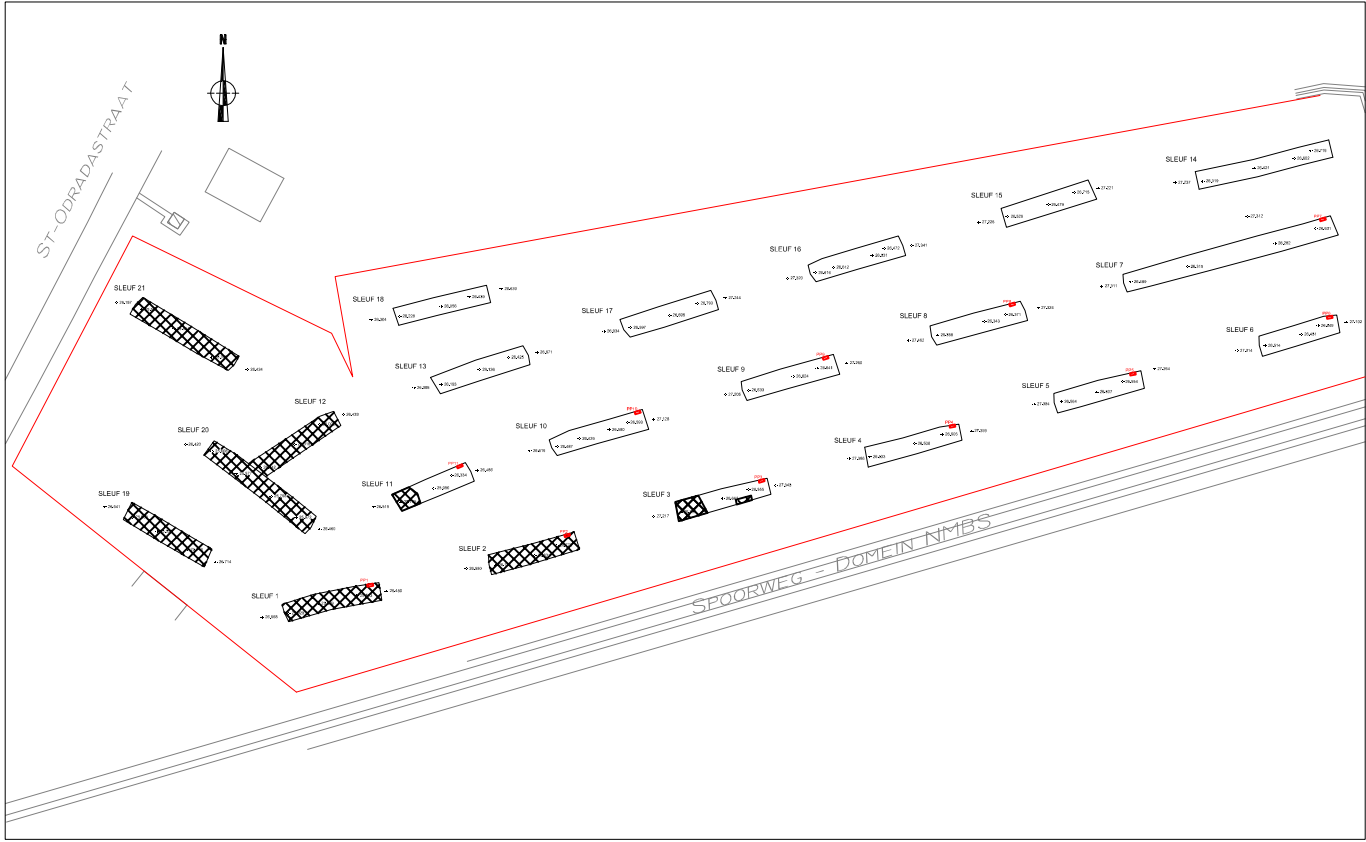
	MO-14-ST	Onderwerp	Datum		Legende			
		Ontwerpplan verkaveling	Juni 2014			Spoorcontouren		Coupe
	Mol - Sint-Odradastraat	Schaal	1 : 1000		S1	Spoornummer		Bebouwing
			 0 50 m		-:- 26.508	Absolute hoogte (in m TAW)		Wegenis



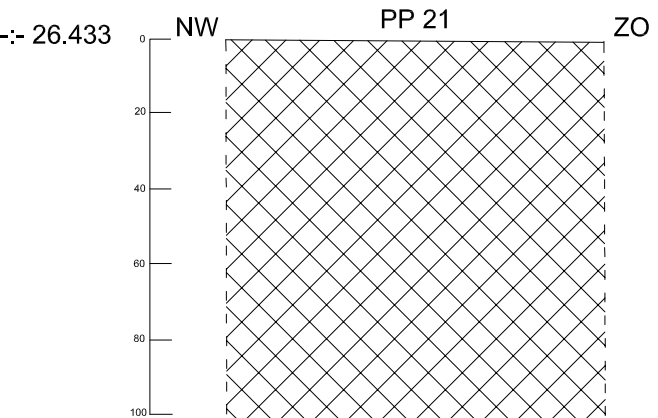
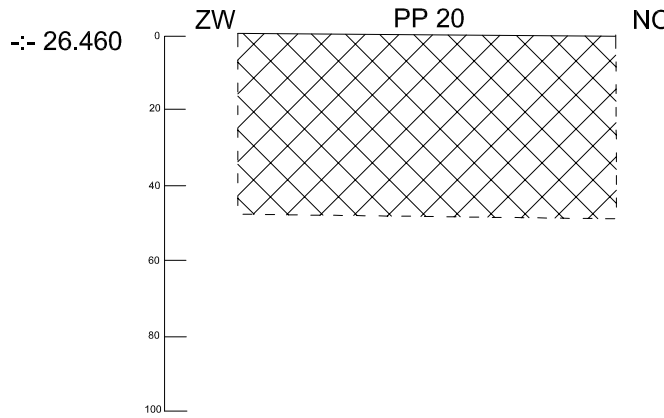
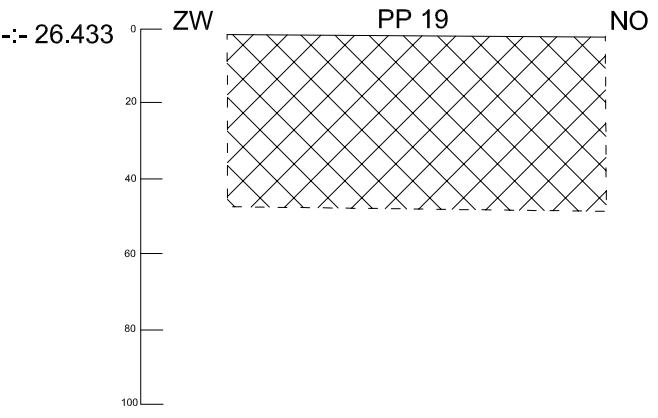
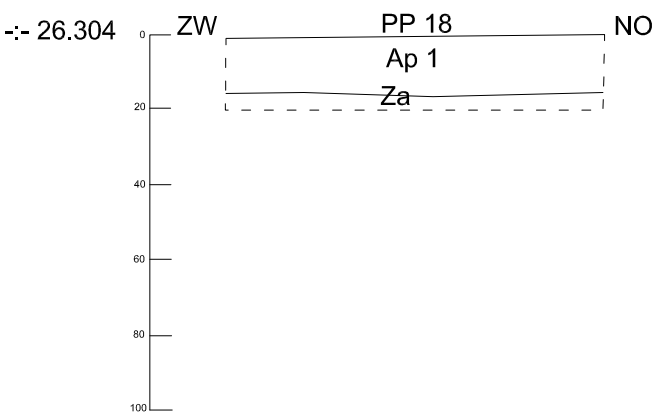
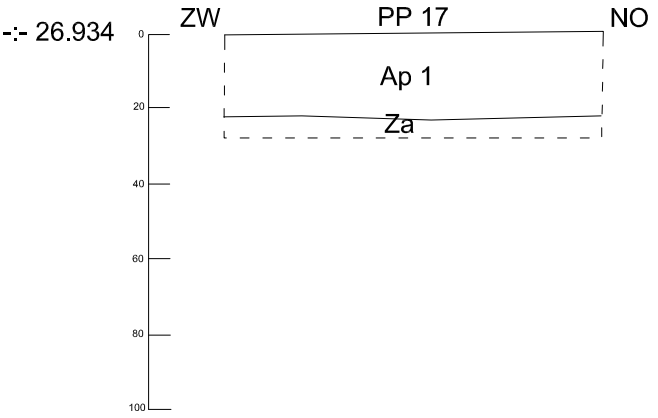
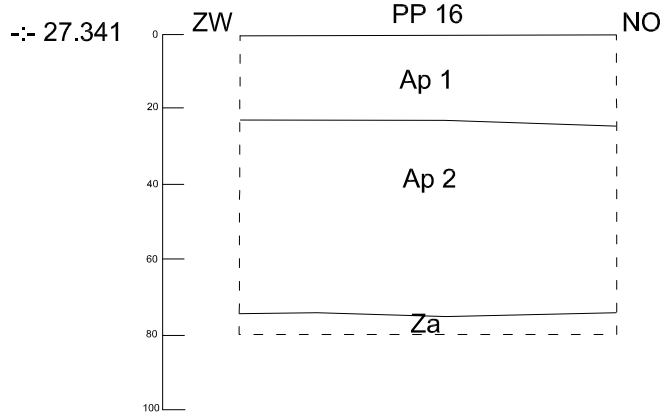
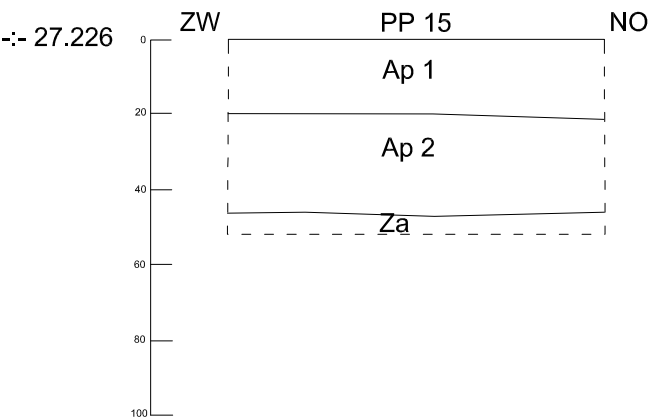
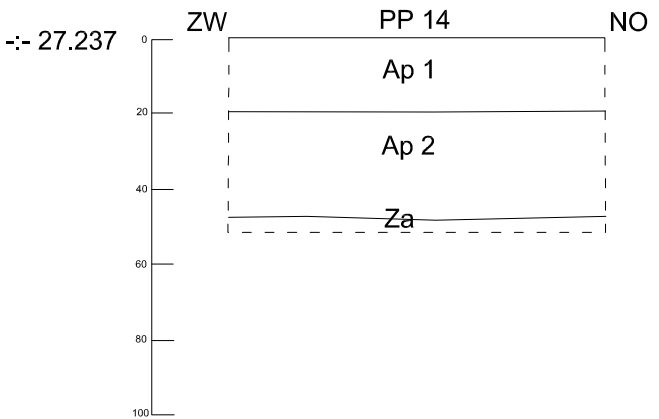
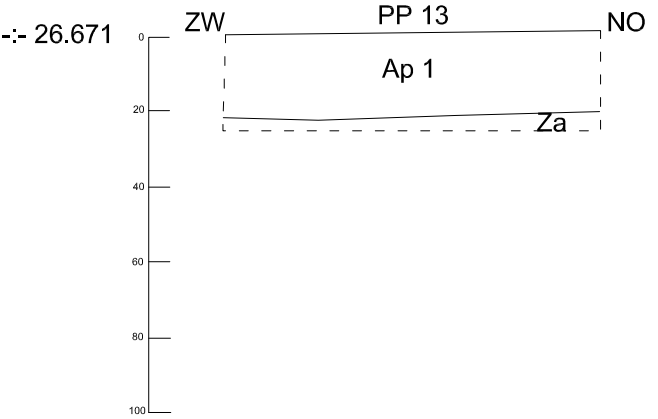
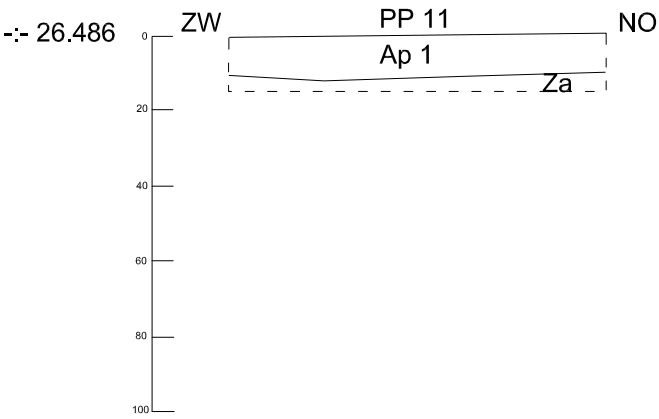
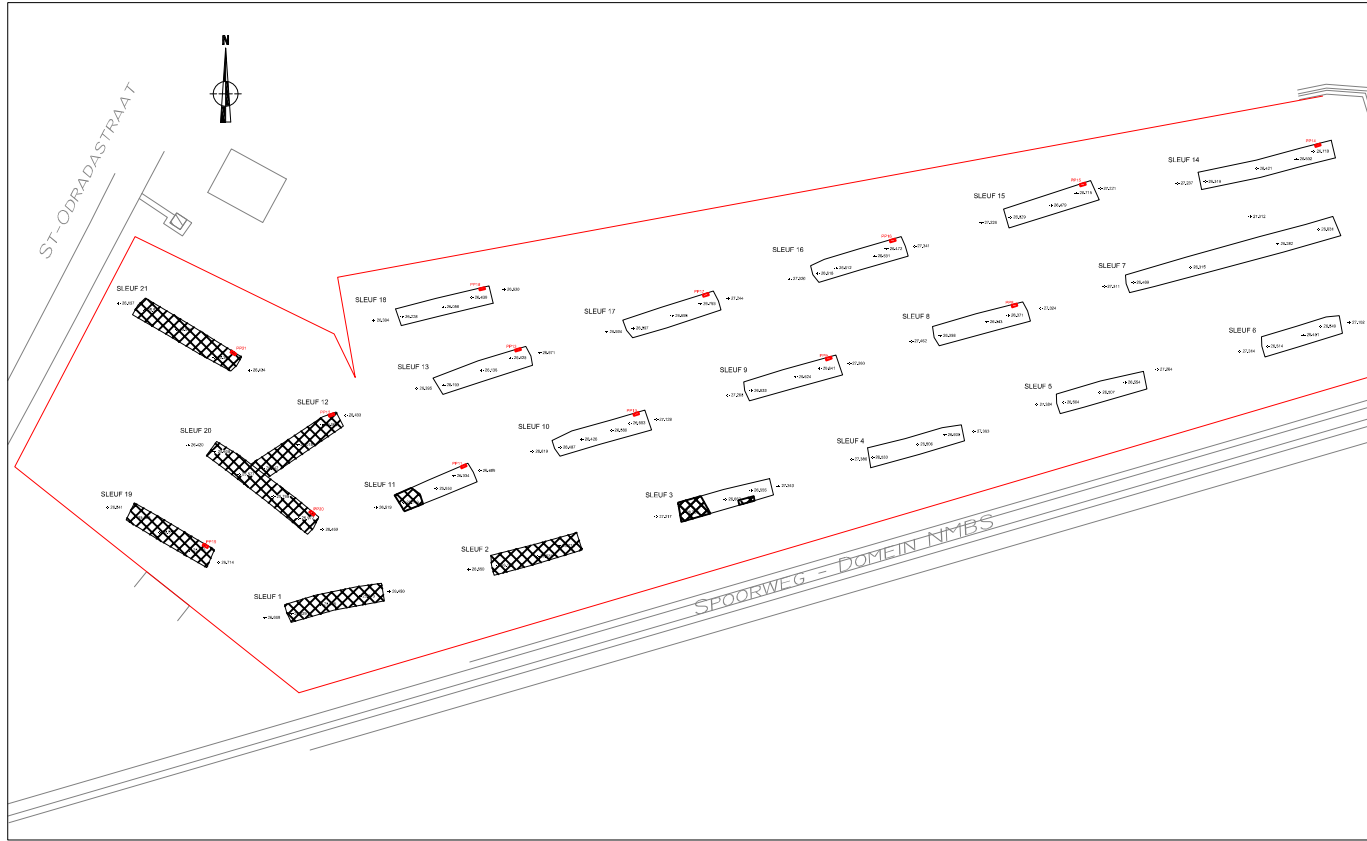
	MO-14-ST	Onderwerp	Datum		Legende			
		Overzichtsplan	Juni 2014			Spoorcontouren	[- -]	Coupe
	Mol - Sint-Odradastraat	Schaal	1 : 1000		S1	Spoornummer		
					-:- 26.508	Absolute hoogte (in m TAW)		



	MO-14-ST	Onderwerp	Datum		Legende			
		Overzichtsplan	Juni 2014			Spoorcontouren	[- -]	Coupe
	Mol - Sint-Odradastraat	Schaal	1 : 1000		S1	Spoornummer		
					-:- 26.508	Absolute hoogte (in m TAW)		



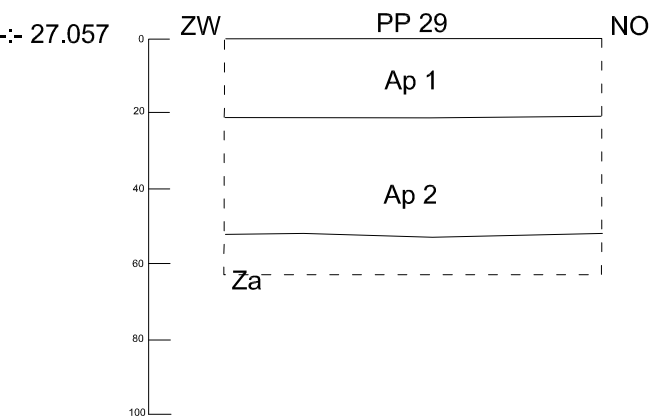
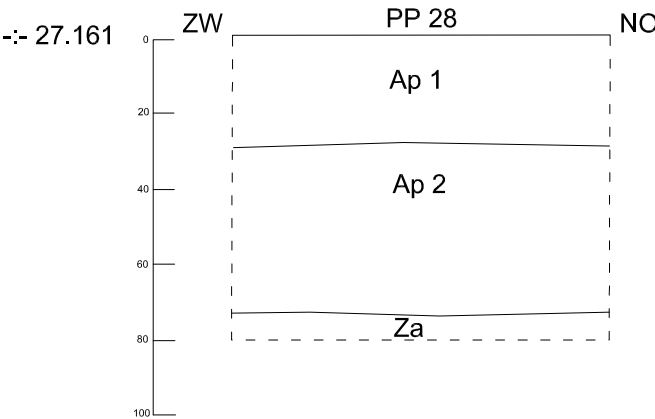
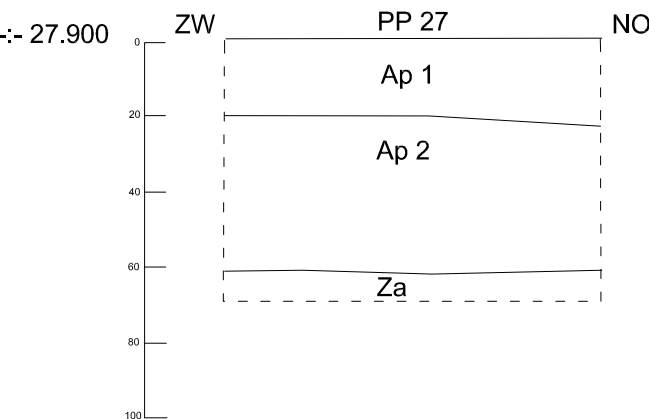
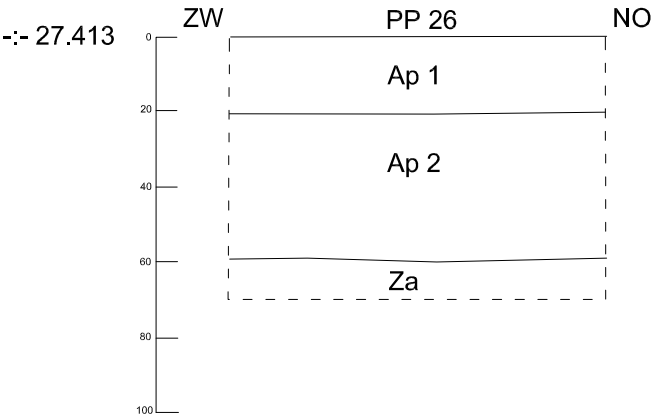
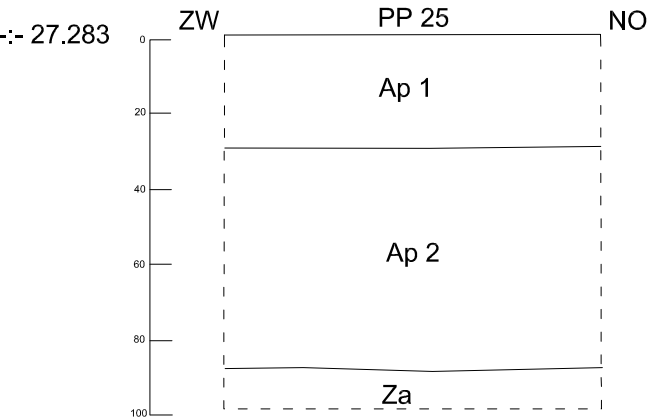
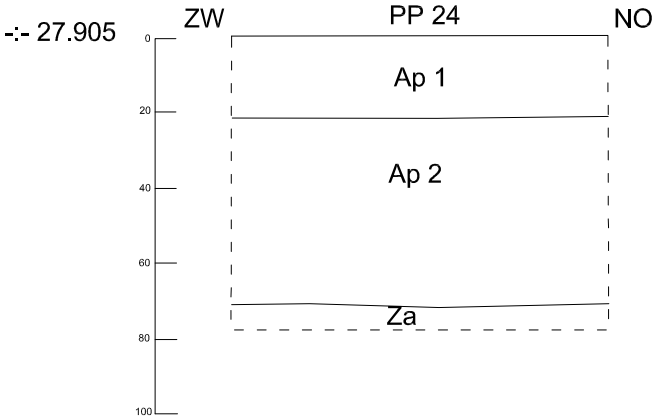
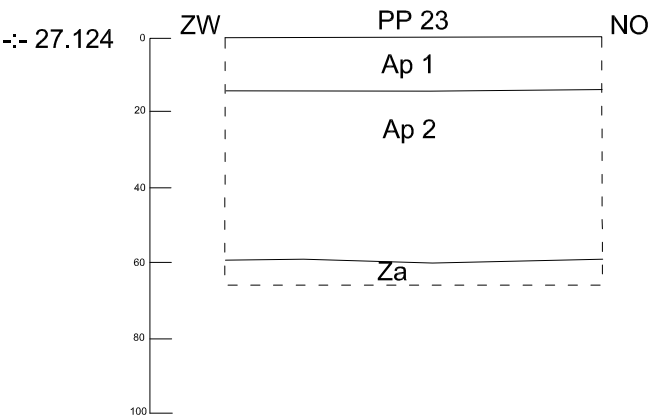
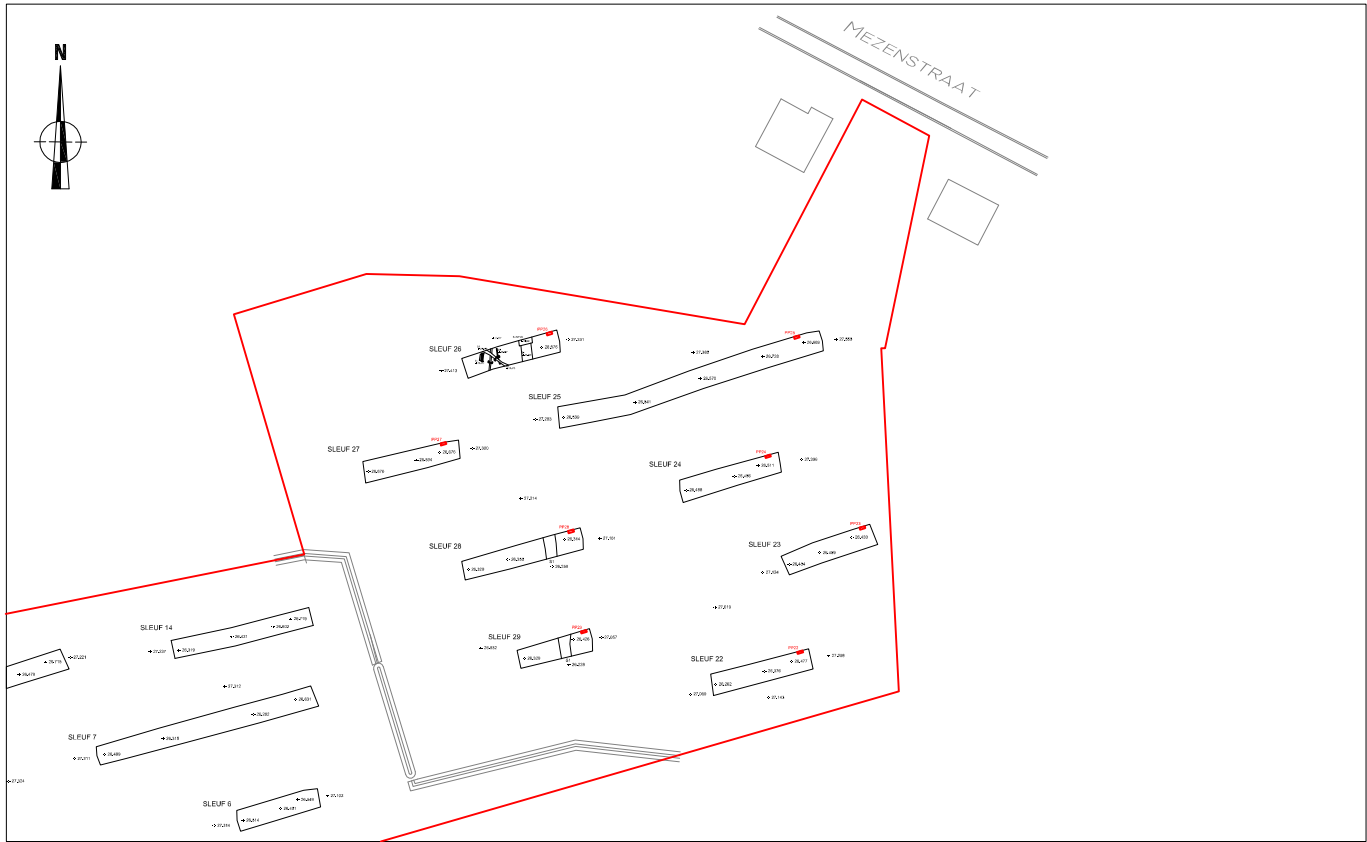
	TO-14-ST	Onderwerp	Datum		Legende				
		Detailplan: profielen	10-07-2014			Rand coupe	Za	Moederbodem	-:- 90.508 Absolute hoogte (in m TAW)
	Mol, Sint-Odradastraat	Schaal 1 : 20			S 1	Spoornummer	M 1	Monsternummer	Verdieping
					1	Laagnummer	V 1	Vondstnummer	Verstoring



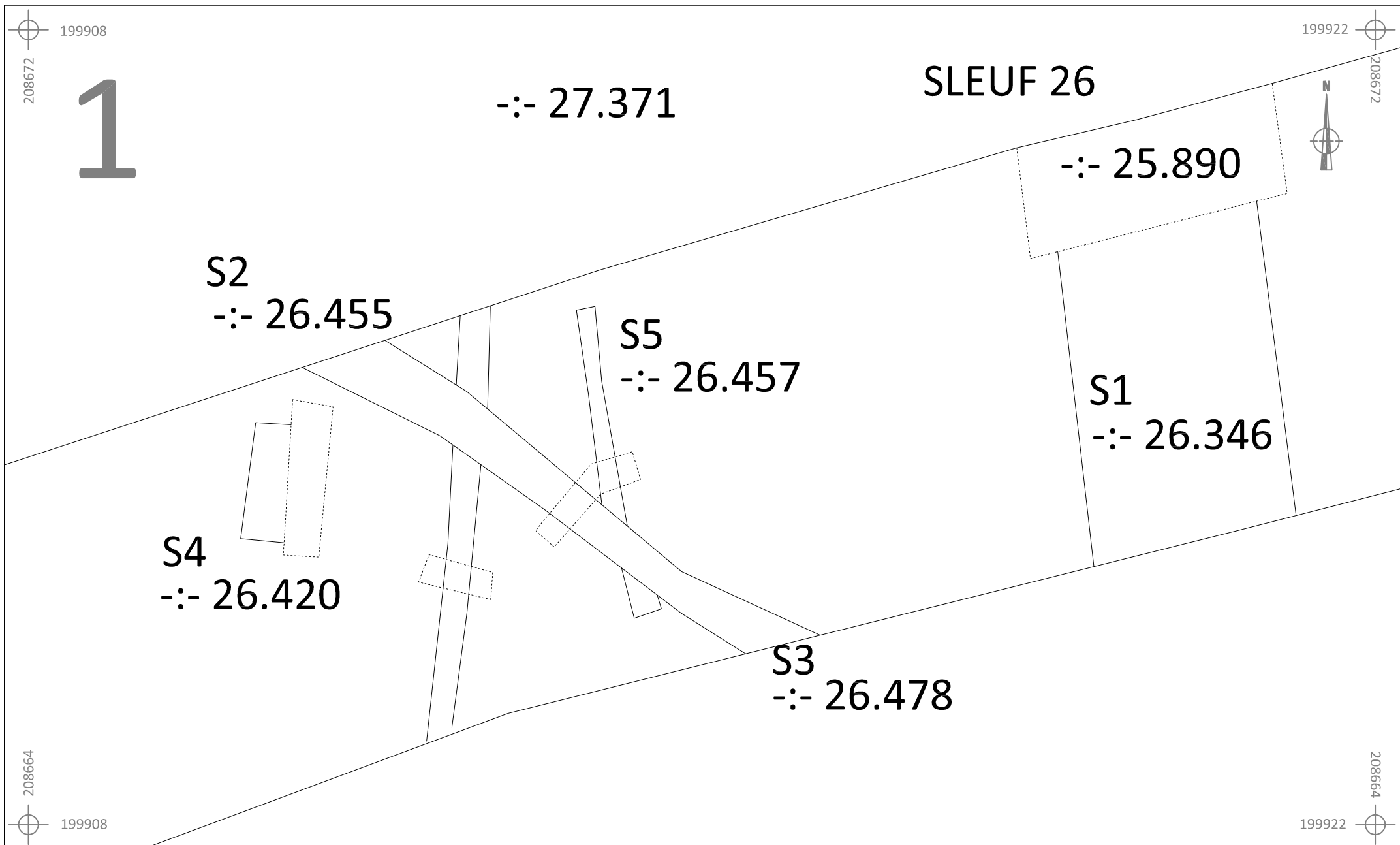
MO-14-ST
Mol,
Sint-Odradastraat





Onderwerp	Datum
Detailplan: profielen	10-07-2017
Schaal 1 : 20	0 1 m

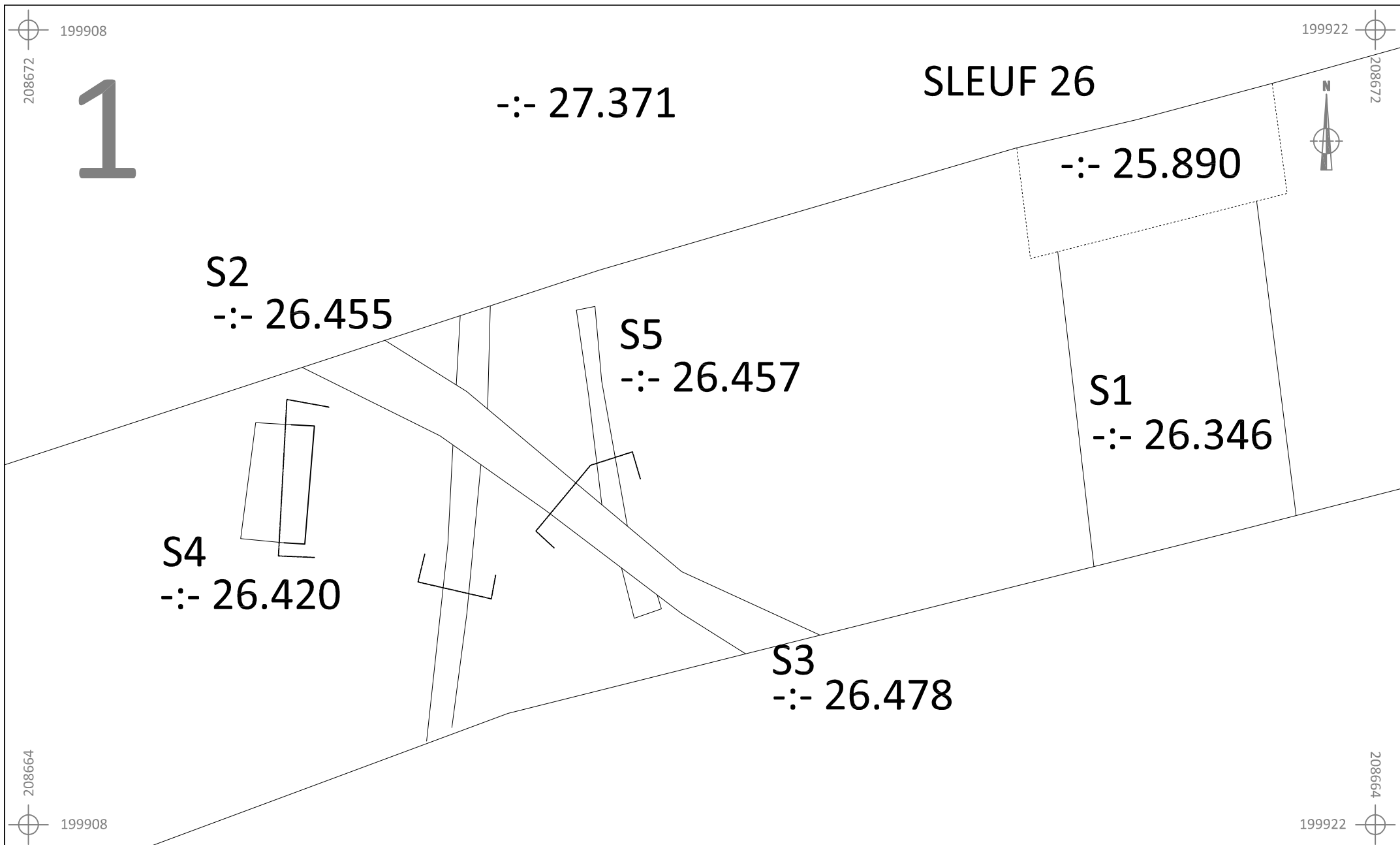
Legende					
	Rand coupe	Za	Moederbodem	-26.508	Absolute hoogte (in m TAW)
S 1	Spoornummer	M 1	Monsternummer	/	Verdieping
1	Laagnummer	V 1	Vondstnummer	X	Verstoring

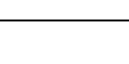





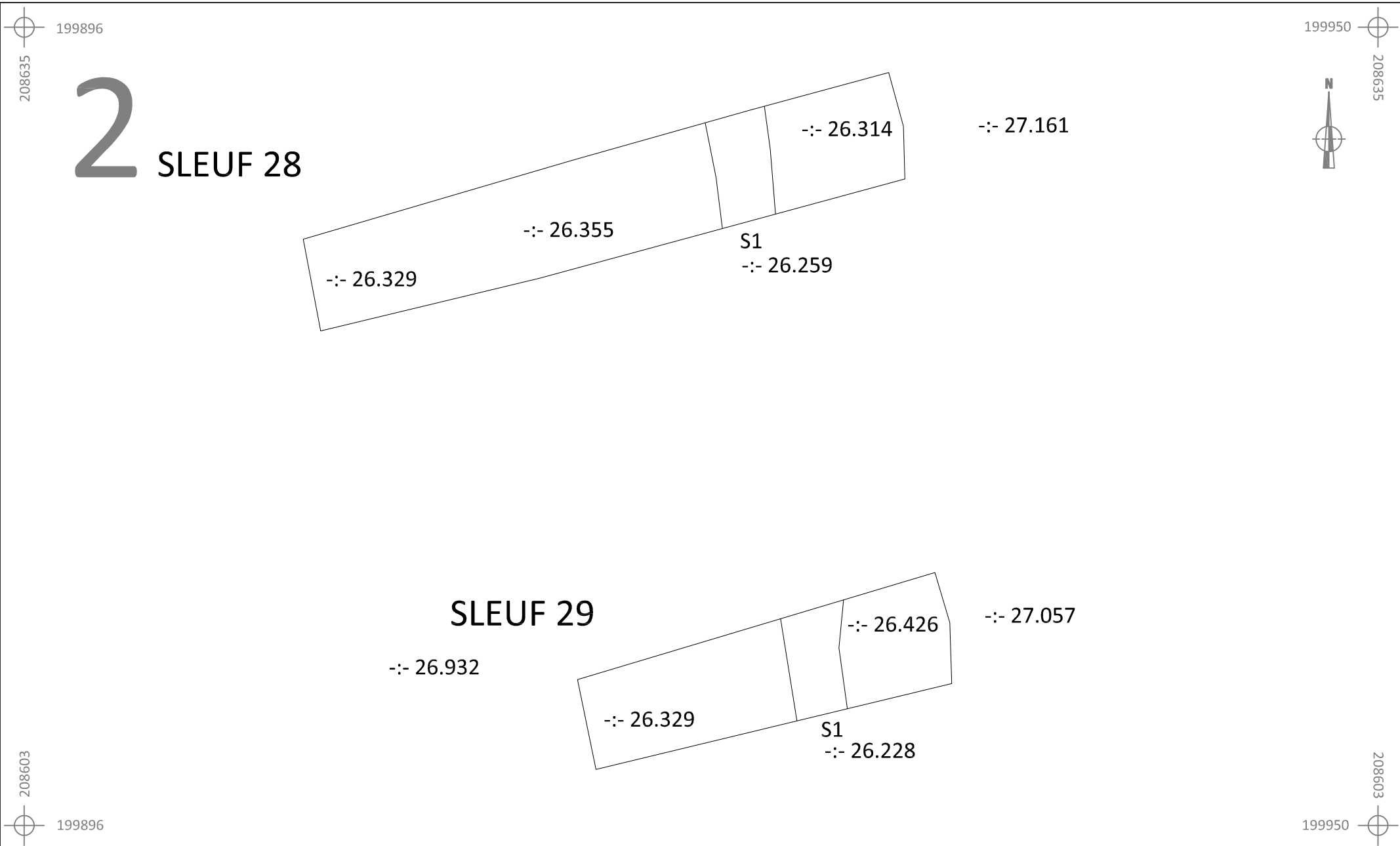
TO-14-ST	Onderwerp	Datum	Legende						
	Detailplan: profielen	10-07-2017		Rand coupe	Za	Moederbodem	-:- 90.508	Absolute hoogte (in m TAW)	
Mol, Sint-Odradastraat	Schaal 1 : 20	<div>01 m</div>	S 1	Spoornummer	M 1	Monsternummer		Verdieping	
			1	Laagnummer	V 1	Vondstnummer		Verstoring	







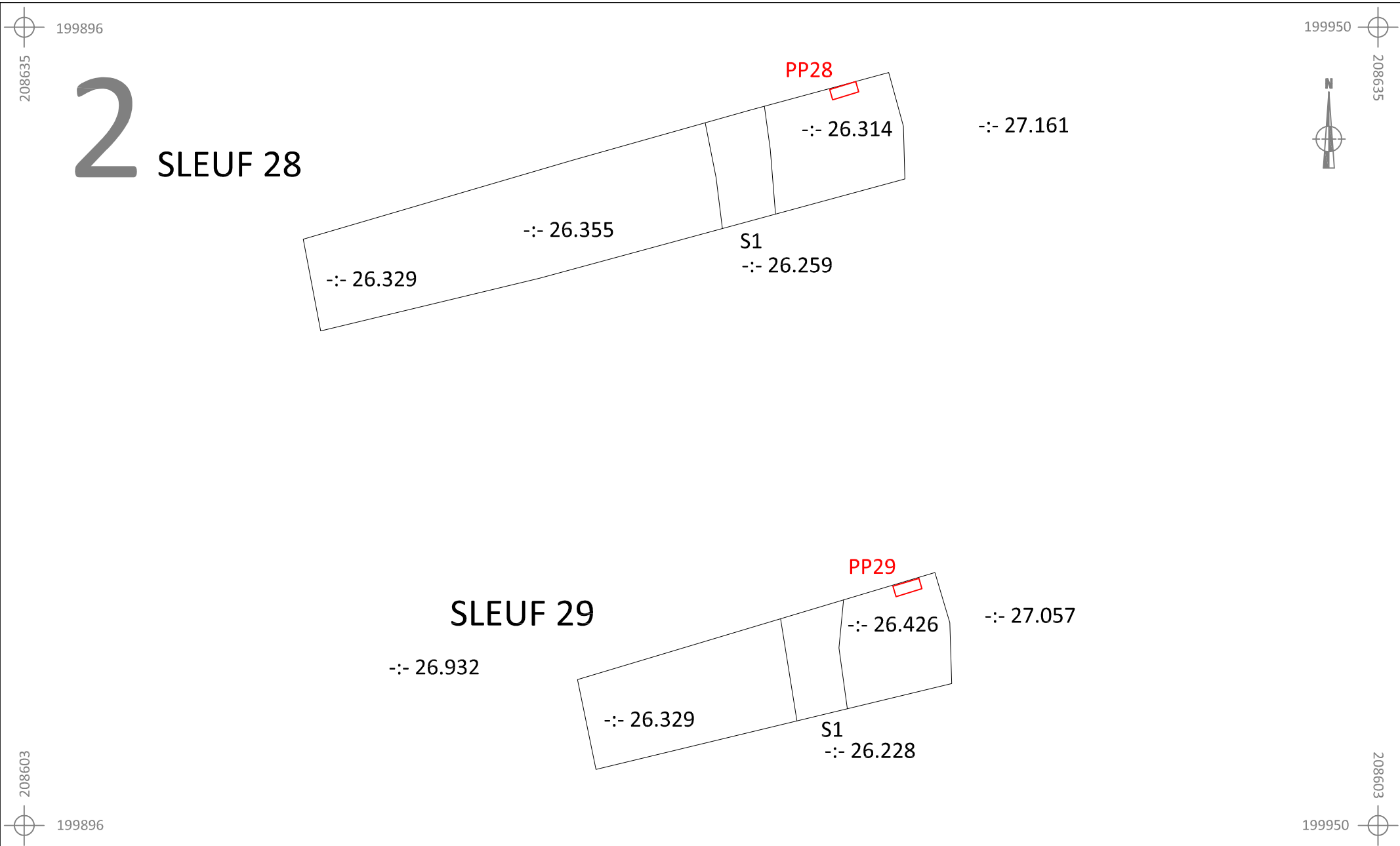
	MO-14-ST	Onderwerp	Datum	Legende			
		Detailplan sporen	Juni 2014		Spoorcontouren		Coupehaken
	Mol - Sint-Odradastraat	Schaal	0 2,5 m	S1	Spoornummer		
		1 : 50		-:- 26.508	Absolute hoogte (in m TAW)		







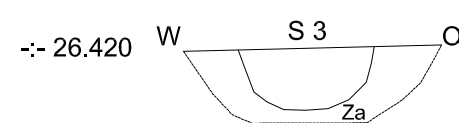
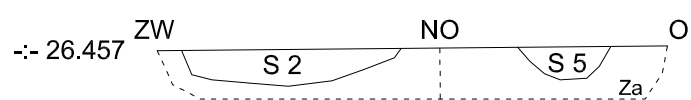
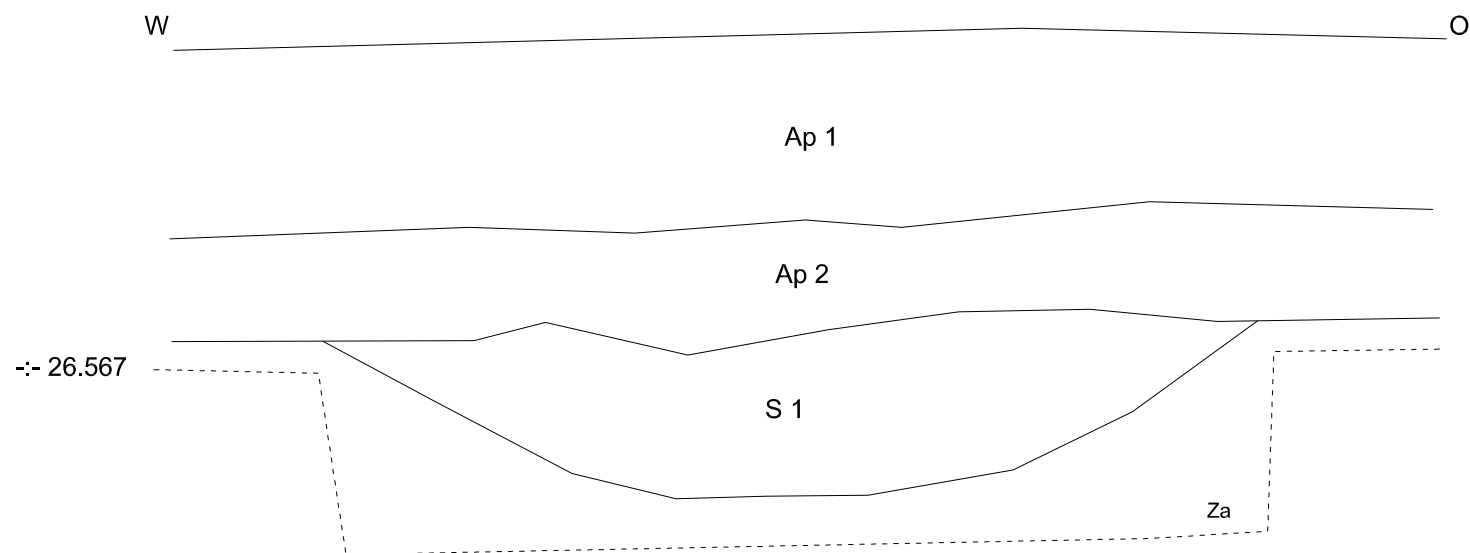
	MO-14-ST		Onderwerp	Datum	Legende			
			Detailplan sporen	Juni 2014		Spoorcontouren		Coupehaken
	Mol - Sint-Odradastraat		Schaal	0 2,5 m	S1	Spoornummer		
			1 : 50		-:- 26.508	Absolute hoogte (in m TAW)		




	MO-14-ST	Onderwerp	Datum	Legende				
		Detailplan sporen	Juni 2014		Spoorcontouren		Coupehaken	
	Mol - Sint-Odradastraat	Schaal 1 : 200			S1	Spoornummer		
					-:- 26.508	Absolute hoogte (in m TAW)		



	MO-14-ST		Onderwerp	Datum	Legende			
			Detailplan sporen	Juni 2014		Spoorcontouren		Coupehaken
	Mol - Sint-Odradastraat		Schaal	0 10 m	S1	Spoornummer		
			1 : 200		-:- 26.508	Absolute hoogte (in m TAW)		



	MO-14-ST	Onderwerp	Datum		Legende		
		Detailplan: coupes	10-07-2014			Rand coupe	Absolute hoogte (in m TAW)
	Mol, Sint-Odradastraat	Schaal	0 1 m		S 1	Spoornummer	Verdieping
		1 : 20			1	Laagnummer	Verstoring



AANGETEKEND

ARON bvba
t.a.v. Dhr. Joris STEEGMANS
t.a.v. Mevr. Inge VAN DE STAEY
Diesterstraat 44 bus 201
3800 Sint-Truiden

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk
2014/202

bijlagen
1

vragen naar / e-mail

werner.wouters@rwo.vlaanderen.be

telefoonnummer

+32 2 553 16 39

datum

23 MEI 2014

betreft: **Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem te Mol, Sint-Odradastraat (2014/202)**

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft bovenvermelde vergunningsaanvraag ontvangen op 15 mei 2014.

Volgens artikel 15 § 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en 1 april 2011, beschikt Onroerend Erfgoed, vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier, over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren. Deze termijn kan verlengd worden met 30 dagen wanneer het agentschap het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen wenst in te winnen.

INLEIDING

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen in de gemeente **Mol** met adres **Sint-Odradastraat**, kadastraal gekend als **afdeling 3, sectie E, percelen 1444C, 1450B, 1457B, 1458, 1459A, 1460A, 1465C, 1466T, 1543H, 1544C, 1544F, 1544H en 1544L**. Het aangevraagde onderzoek betreft een archeologische prospectie met ingreep in de bodem en zal uitgevoerd worden tussen **02 juni 2014** en **het einde der werken**.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 6 § 1 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij decreet van 10 maart 2006 en 18 november 2011, staat: *Het is verboden zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van het agentschap archeologische opgravingen of graafwerken met de bedoeling archeologische monumenten op te sporen en vrij te leggen, uit te voeren.*

In artikel 6 § 2 staat: *Voor het uitvoeren van archeologische prospecties met ingreep in de bodem gelden de bepalingen die van toepassing zijn op de archeologische opgravingen.*



Gelet op artikel 12, artikel 13, artikel 14 en artikel 15 §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, voerde Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genoten, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake archeologisch onderzoek in de Kempen.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem is verantwoord gezien de aanwezige archeologische monumenten op korte termijn bedreigd zijn door de aanleg van een verkaveling.

Gezien het voorgestelde personeelsplan **waarbij minstens 2 archeologen en een bodemkundige permanent worden ingezet**, de voorziene financiering en de vooropgestelde uitvoeringstermijn zijn voldoende middelen, infrastructuur en personeel beschikbaar om de archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit te voeren en af te werken.

Het onderzoek van de voorgestelde opgravingsstrategie toont aan dat deze op voldoende wijze tegemoet komt aan de aard van de te onderzoeken site, de archeologische verwachtingen en de te beantwoorden vraagstellingen.

Het voorstel van publicatie via ARON RAPPORT tegen 25 dagen na beëindiging van het veldwerk voldoet aan de verplichting om de resultaten van het onderzoek binnen een redelijke termijn kenbaar te maken.

BESLUIT

Een **vergunning** tot het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt verleend aan **STEEGMANS Joris** van **02 juni 2014 tot het einde der werken** op het terrein gelegen in de gemeente **Mol**, deelgemeente **Mol** met adres **Sint-Odradastraat**, kadastraal gekend als **afdeling 3, sectie E, percelen 1444C, 1450B, 1457B, 1458, 1459A, 1460A, 1465C, 1466T, 1543H, 1544C, 1544F, 1544H en 1544L**,

mits in acht name van de algemene voorwaarden uit artikel 14 § 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006, 1 april 2011 en 10 juni 2011, en de hierna volgende bijzondere voorwaarden:

BIJZONDERE VOORWAARDEN

(Zie de minimumnormen hoofdstuk 1. Algemene Bepalingen, artikels 2, 3 en 4)

Conform art. 14 § 2 van het archeologiebesluit hebben de bijzondere voorwaarden bepaald in de prospectievergunning voorrang op de algemene voorwaarden bepaald in art. 14 § 1. Daar waar de in deze vergunning bepaalde voorwaarden afwijken van de minimumnormen, hebben de **bijzondere voorwaarden voorrang**.

Wanneer de bijzondere voorwaarden bijkomende verplichtingen opleggen ten opzichte van de minimumnormen, vervangen deze de minimumnormen niet maar vormen ze **bijkomende vereisten**.

Indien de vergunninghouder door omstandigheden genoodzaakt is om af te wijken van de onderstaande methoden of andere beslissingen moet nemen die van wezenlijk belang kunnen zijn voor het verdere onderzoek, dient dit vooraf voorgelegd te worden aan de opdrachtgever en aan het agentschap Onroerend Erfgoed of aan de (inter)gemeentelijke dienst waaraan de bevoegdheid voor archeologie is toegewezen. Beslissingen hierover worden schriftelijk bevestigd door het agentschap Onroerend Erfgoed via brief of in een goedgekeurd werkverslag en verantwoord in het rapport.

Contactgegevens agentschap Onroerend Erfgoed Antwerpen

Contactpersoon:	Alde Verhaert
Contactgegevens:	03/224.62.25
	0473/82.97.36
	alde.verhaert@rwo.vlaanderen.be



AANGETEKEND

ARON bvba
t.a.v. Dhr. Joris STEEGMANS
t.a.v. Mevr. Inge VAN DE STAEY
Diesterstraat 44 bus 201
3800 Sint-Truiden

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk
2014/202

bijlagen

vragen naar / e-mail

Werner.wouters@rwo.vlaanderen.be

telefoonnummer

+32 2 553 16 39

datum

23 MEI 2014

betreft: **Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector te Mol, Sint-Odradastraat (2014/202(2))**

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft bovenvermelde vergunningsaanvraag ontvangen op 15 mei 2014.

Volgens art 19 § 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en 1 april 2011, beschikt Onroerend Erfgoed vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren.

INLEIDING

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen in de gemeente **Mol** met adres **Sint-Odradastraat**, kadastraal gekend als **afdeling 3, sectie E, percelen 1444C, 1450B, 1457B, 1458, 1459A, 1460A, 1465C, 1466T, 1543H, 1544C, 1544F, 1544H en 1544L**. Het aangevraagde onderzoek betreft het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen en zal uitgevoerd worden tussen **02 juni 2014 en het einde der werken**.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 9 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij decreet van 10 maart 2006, staat: *Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het agentschap detectoren, inzonderheid metaaldetectoren, te gebruiken om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen.* Hetzelfde artikel stelt verder: *Het gebruik van detectoren kan slechts worden vergund in het kader van een in toepassing van artikel 6, § 1, vergunde opgraving.*



Gelet op artikel 12, artikel 13 en artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van 1 april 2011 en 23 juni 2006, voerde Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genomen, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen.

Onroerend Erfgoed heeft vastgesteld dat het gebruik van de metaaldetector zal plaatsvinden in het kader van de vergunde archeologische prospectie met ingreep in de bodem, waarvoor een vergunning verleend werd aan **STEEGMANS Joris** met nummer **2014/202**.

Uit de opgave van de aard van de detector (*White's PRIZM III SL*) blijkt dat dit apparaat geschikt is voor het opsporen van archeologische monumenten.

BESLUIT

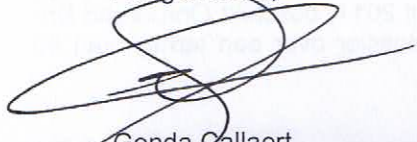
Een **vergunning** voor het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen wordt verleend aan **STEEGMANS Joris** van **02 juni 2014 tot het einde der werken** op het terrein gelegen in de gemeente **Mol**, deelgemeente **Mol** met adres **Sint-Odradastraat**, kadastraal gekend als **afdeling 3, sectie E, percelen 1444C, 1450B, 1457B, 1458, 1459A, 1460A, 1465C, 1466T, 1543H, 1544C, 1544F, 1544H en 1544L**.

BIJKOMENDE INFORMATIE

Voor nadere toelichting bij deze vergunning en voor meer informatie betreffende uw dossier kan u zich wenden tot Werner Wouters via de hoger vermelde contactgegevens.

Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting om eventuele door andere wet-, decreet- en regelgevingen vereiste vergunningen, machtigingen of toelatingen te bekomen.

Hoogachtend,



Gonda Callaert
Afdelingshoofd Beheer

